

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/250/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3808010795
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2011:3808010795.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 16.11.2011 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému F.R., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: F.R., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom P. - X.. XXX/XX,

je v i n n ý, ž e

1/ i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Brezne sp. zn. ORP-K-32/DI-2008 zo dňa 30.1.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2008 bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 11.5.2008 o 18:00 hod. viedol ako nevodič po ceste C./XX v B., okres P. osobné motorové vozidlo zn. X. XXX G. evidenčné číslo T.-J.,

2/ i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Brezne sp. zn. ORP-K-32/DI-2008 zo dňa 30.1.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2008 bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 16.8.2008 o 18:00 hod. viedol ako nevodič v V. na ul. I. osobné motorové vozidlo zn. X. XXX G., evidenčné číslo - XXX R.,

3/ i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v V. sp. zn. ORP-K-32/DI-2008 zo dňa 30.1.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2008 bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 12 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 2.9.2008 o 7:30 hod. viedol ako nevodič po ceste C.XX v obci P. - N. osobné motorové vozidlo zn. X. - I., evidenčné číslo V.-XXX R.,

t e d a

v bode 1

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 2

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 3

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bode 1

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

v bode 3

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. g), l), § 37 písm. h), m) Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obž. na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. g), l), § 37 písm. h), m) Tr. zákona k súhrnnému trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o trestoch, ktoré boli uložené obž. X. rozsudkom Okresného súdu Brezno č. 3T 60/2009 zo dňa 26.7.2010 právoplatným dňa 11.8.2010 a rozsudkom Okresného súdu Brezno č. 1T 131/2008 zo dňa 27.4.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č. 3To 159/2009 zo dňa 17.6.2009 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ, vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní potom čo podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste. Podľa § 269 Tr. poriadku oboznámil register trestov čl. 44, 213, 214, evidenčnú kartu vodiča čl. 45-49, posudky čl. 50, 51, správu o priestupku čl. 52, listinné dôkazy čl. 54, 55, pripojené spisy Okresného súdu Brezno č. 3T 60/2009, 4T 127/2009, 1T 131/2008, 2T 93/2008, 2T 224/2004.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Brezno č. 1T 131/2008 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 27.4.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č. 3To 159/2009 zo dňa 17.6.2009 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 roky.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Brezno č. 3T 60/2009 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 26.7.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.8.2010 bol obž. X. uznaný vinným z prečinu neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody 14 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený rozsudok Okresného súdu Brezno č. 1T 131/2008 zo dňa 27.4.2009, ktorým bol obžalovanému podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutkov pod bodom 1, 2, 3 tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky troch prečinov marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona. Trestná činnosť okrem vyhlásenia obžalovaného na hlavnom pojednávaní podľa § 257

ods. 1 písm. b) Tr. poriadku je preukázaná aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a sčasti oboznámené na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný X. ako vyplýva z registra trestov zo dňa 15.11.2011 bol doposiaľ 13 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno č. 1T 26/2011 zo dňa 8.3.2011, kde bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Brezno č. 3T 60/2009. Správa z miesta bydliska k osobe obžalovaného nič bližšie neuvádza. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, naposledy bol evidovaný ako nezamestnaný do 13.11.2005.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Tr. zákona a za použitia ustanovenia § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. g), l), § 37 písm. h), m) Tr. zákona uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň mu uložil aj súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky. Súd ukladal súhrnné tresty z toho dôvodu, že prečiny uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku boli spáchané skôr ako bol vo veci Okresného súdu Brezno č. 1T 131/2008 z 27.4.2009 vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorý nadobudol právoplatnosť a ktorý bol ďalším rozsudkom Okresného súdu Brezno č. 3T 60/2009 z 26.7.2010, právoplatným dňa 11.8.2010 zrušený. Súd považuje tresty uložené v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky, ktoré uložil ako súhrnné tresty za primerané, dostatočne vystihujúce spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a za tresty potrebné na ochranu spoločnosti pred páchaním a páchatelmi obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.