

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15P/31/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411213377  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1411213377.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV samosudkyňou Mgr. Danielou Mamrákovou v právnej veci navrhovateľa: L.. A. Z., bytom P. XX, N., štátny občan SR, zast. JUDr. Hana Baránová, advokát, Zadunajská cesta 8, Bratislava proti odporcovi: A. Z., bytom L. T. XX, N., štátny občan SR o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

### rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 5C/38/2009-62 zo dňa 24.3.2010 tak, že výživné určené navrhovateľovi L.. A. Z., nar. X.X.XXXX voči odporcovi A. Z., nar. XX.X.XXXX sa zrušuje s účinnosťou od 1.4.2011.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 11.10.2011 žiadal navrhovateľ, aby súd zrušil navrhovateľovi vyživovaciu povinnosť voči odporcovi z dôvodu, že došlo k zmene pomerov na strane plnoletého odporcu, ktorý od 1.4.2011 býva v spoločnej domácnosti navrhovateľa, ktorý zabezpečuje osobnú starostlivosť o odporcu.

Odporca sa k návrhu vyjadril písomne aj ústne na pojednávaní tak, že s návrhom súhlasí.

Podľa § 157 ods. 3 OSP ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých tak rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine ( ďalej len ZR) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 Ods. 2 ZR Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Č.k.: 15P/31/2011-16

Podľa § 77 ods. 1 ZR právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 77 ods. 2 ZR práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

Podľa § 78 ods. 1 ZR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 ZR, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko ich priznanie ani nenavrhol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

Právne neúčinné je odvolanie tých účastníkov, ktorí sa tohoto vzdali po pojednávaní do zápisnice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O. s. p. / uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / § 205 ods. 1 O. s. p. /.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 251 ods. 1 O. s. p. /.