

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20C/32/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6109201066  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2011:6109201066.12

## Uznesenie

Číslo konania: 20C/32/2009-218

Identifikačné č.: 6109201066

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa J. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. M. XXXX/X, L. L., v konaní zastúpený advokátkou JUDr. Magdou Jaňovkovou, Advokátska kancelária, so sídlom Skuteckého 12, Banská proti odporkyni H. H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, L. L., v konaní zastúpená advokátkou JUDr. Karinou Uhrínovou, Advokátska kancelária, so sídlom Nám. Š. Moyseša 4, Banská Bystrica, o určenie neplatnosti právneho úkonu, o nariadení znaleckého dokazovania, takto

### r o z h o d o l :

Súd vo veci n a r i a d ť u j e kontrolné znalecké dokazovanie a u s t a n o v u j e za znalca znaleckú organizáciu: J. nemocnica J. J. J., H. cesta XX, J., zapísanú v zozname znalcov pod ev. číslom XXXXXX, v odbore B. a farmácia, odvetvie J. (liečba alkoholizmu a toxikománie), ktorej ú l o h o u bude vykonať kontrolné znalecké dokazovanie a to preskúmať znalecký posudok č. 78/2010 zo dňa 15. 04. 2010 vypracovaný znalcom H. V. H. a odborné vyjadrenie z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 306/2010 zo dňa 27. 11. 2010 vypracované znaleckou organizáciou M. duševného zdravia, s.r.o, L. nad L., za účelom zistenia správnosti vyhotovených znaleckých posudkov a v prípade zistenia nedostatkov zodpovedať na tieto otázky:

- na základe dostupnej zdravotnej dokumentácie uviesť v akom štádiu bolo základné psychické ochorenie navrhovateľa v mesiaci júl, august a začiatkom septembra 2009
- či navrhovateľ vzhľadom na svoj zdravotný stav dňa 02.09.2008 mohol rozpoznať dôsledky svojho konania pri uzatváraní kúpnej zmluvy prípadne, či mohol svoje konanie ovládať
- či prípadná latencia choroby má význam pre posúdenie otázky spôsobilosti na právne úkony
- či filantropické správanie pacienta s takýmto ochorením môže byť výrazom ochorenia
- ako sa prejavuje pacient s takýmto ochorením v štádiu latencie a v štádiu ataku ochorenia vo vzťahu k okoliu.
- či je možná situácia, že takýto pacient môže pokladať svoje okolie za choré a seba za zdravého

pričom prioritou bude posúdiť spôsobilosť navrhovateľa na konkrétny právny úkon, a to na podpis kúpnej zmluvy dňa 02. 09. 2008.

Súd u k l a d á navrhovateľovi a odporkyni, aby do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia zložili preddavok na trovy spojené s podaním kontrolného znaleckého dokazovania, každý vo výške 100,- Eur pripojenou poštovou poukážkou.

Účastníkom sa u k l a d á, aby znalcovi dali k dispozícii všetky podklady, ktoré bude potrebovať a poskytnú mu potrebné informácie a súčinnosť.

Znalec je p o v i n ý posudok vypracovať v 3 vyhotoveniach a predložiť spolu s vyúčtovaním do 60 dní od doručenia spisu.

Spis tunajšieho súdu č. k. 20C/32/2009 bude znalcovi zaslaný prostredníctvom S. súdu J. a znalec vráti spis na S. súd Banská Bystrica.

### **o d ô v o d n e n i e :**

X. sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28. 01. 2009 domáhal určenia, že kúpna zmluva uzavretá medzi navrhovateľom a odporkyňou dňa 02. 09. 2008 vo forme notárskej zápisnice N 297/2008, Nz 36612/2008, ktorej vklad bol povolený R. katastra L. L. dňa 19. 09. 2008 pod č. V 5430/2008 je neplatná, a tiež zaplata trov konania odporkyňou.

Dňa 13. 01. 2010 bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 20C/32/2009-69 nariadené znalecké dokazovanie, na základe ktorého bol ustanovený znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: psychiatria H.. V. H., bytom F. XXX/XX, F..

Odporkyňa prostredníctvom právnej zástupkyne doručila dňa 27. 12. 2010 tunajšiemu súdu odborné vyjadrenie znaleckej organizácie M. duševného zdravia, s.r.o., L. nad L. vo veci znaleckého posudku na J.. F. L..

Z dôvodu, že navrhovateľ trval na záveroch znaleckého posudku H.. V. H. a naopak odporkyňa ho nepovažovala za dostatočný resp. poukazovala na odborné vyjadrenie vypracované znaleckou organizáciou, súd tieto skutočnosti posúdil a podľa § 127 ods. 2 O. s. p. nariadil vo veci kontrolné znalecké dokazovanie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň podľa § 141 ods. 1 OSP súd rozhodol o uložení povinnosti zaplatiť preddavok na trovy spojené s podaním kontrolného znaleckého posudku a to tak navrhovateľovi ako aj odporkyni, každému vo výške 100,- Eur.

### **Poučenie:**

Proti výroku o nariadení znaleckého dokazovania odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku, ktorým bolo účastníkom konania uložené zložiť preddavok na trovy znaleckého dôkazu, je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, písomne v 3 vyhotoveniach na Krajský súd v Banskej

Bystrici, prostredníctvom tunajšieho okresného súdu.

Znalec je oprávnený odmietnuť vykonanie úkonu, len z dôvodov uvedených v § 12 ods. 2 zák. č. 382/2004 Z. z.

Účastníci konania môžu voči osobe znalca vzniesť prípadné námietky s konkrétnym odôvodnením, a to v lehote 8 dní od doručenia tohto uznesenia.

Banská Bystrica 16. 11. 2011

JUDr. Libuša Záthurecká

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Anna Trnovská