

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8PPOm/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823202689
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823202689.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny B., dieťa rodičov – matky A. C., nar. XX.XX.XXXX a otca D. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E., F. XXX, XXX XX E., o vydanie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého: maloleté dieťa - A. A., nar. XX.XX.XXXX, d o č a s n e z v e r u j e do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 8P/195/2023 zo dňa 21.11.2023.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E. (ďalej len „Úrad“) svojím návrhom zo dňa 05.12.2023, doručeným súdu dňa 06.12.2023 žiadalo, aby súd vydal neodkladné opatrenie vo veci ochrany maloletej A. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorým dočasne zverí maloletú A. do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., do právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu vedeným pod sp. zn. 8P/195/2023 zo dňa 21.11.2023.

2. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že maloletá A. A. pochádza z mimomanželského pomeru matky A. C., nar. XX.XX.XXXX a otca D. A., nar. XX.XX.XXXX. Právoplatným uznesením Okresného súdu Rožňava o vydanie neodkladného opatrenia č.k. 8PPOm/1/2023-11 zo dňa 11.01.2023, právoplatného dňa 03.02.2023, bola maloletá A. A., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., najviac na dobu 6 mesiacov od jeho vydania. Maloletá A. A. bola dňa 12.01.2023 prijatá do Centra pre rodiny a deti B. na 7. samostatne usporiadanú skupinu na Ul. XX. G. C. X H. E.. Maloletá sa v centre dobre adaptovala, bola prijatá na Katolícku základnú školu s materskou školou sv. D. I. v E. do 9. ročníka, jej prospech je však podpriemerný. Dňa 23.02.2023 maloletá absolvovala pedopsychiatrické vyšetrenie u MUDr. E. v J., kde jej bola diagnostikovaná iná zmiešaná porucha správania a emócií a bola nastavená na medikamentóznú liečbu, mal. užíva Oxazepam a Sertralin actavis 50 MG. Maloletá absolvovala niekoľko víkendových pobytov v rodinnom prostredí, ako aj prázdninový pobyt počas Veľkonočných prázdnin, z ktorého sa podľa vyjadrenia psychológa K. B. vrátila rozrušená, plačlivá. Maloletá chodí na prechádzky a stretáva sa aj so svojim priateľom L. J. (35 r.). Pomery v rodine sa však nezmenili, rodina naďalej obýva svojpomocne postavenú chatrč, pozostávajúcu z jednej miestnosti. V domácnosti je zavedená elektrická energia aj miestny vodovod, vykurovanie zabezpečené pecou na tuhé palivo. Domácnosť je zariadená dvomi rozkladacími pohovkami, chladničkou, práčkou, TV prijímačom, stolom a stoličkami, skriňou na úschovu šatstva. Rodina je spoločne posudzovaná na dávke v hmotnej núdzi, ktorá je vo výške približne 200 € mesačne. Obaja rodičia sa zúčastňujú aktívnych prác. Rodičia sa aktívne zaujímajú o maloletú A., chcú aby sa vrátila do domáceho prostredia a do ich osobnej starostlivosti, pravidelne maloletú navštevujú v CDR na samostatne usporiadanej skupine v E., nosia jej sladkosti, kontaktujú ju aj telefonicky. Rodičia

naďalej vřak trvajú na skutočnosti, že dcérin priateľ nie je vhodným partnerom pre dcéru a v styku im budú brániť. Maloletá A. sa na prípadovej konferencii rozplakala, uviedla, že odmieta návrat domov k rodičom a odmieta k nim chodiť aj na pobyty. Nechce sa vrátiť domov, nakoľko jej rodičia bránia, aby sa stretávala s priateľom. Chcela by žiť s ním alebo ostať až do svojej plnoletosti v K. B., kde má zabezpečené všetko, čo doma postráda po materiálnej stránke. Psychológ CDR uviedol, že maloletá je emočne nestabilná, plačlivá. Maloletá často uvádza, že si opakovane ublíži, ak sa bude musieť vrátiť do domáceho prostredia, kde sú napäté vzťahy. Psychológ uviedol, že je možné opätovné skratové správanie maloletej A.. Maloletá má naďalej problémy so spánkom, je plačlivá, musí užívať naďalej aj medikamentóznú liečbu. Rodičia maloletej A. A. súhlasili s ďalším zotrvaním maloletej v CDR B..

3. Na základe uvedených skutočností pol podaný podnet zo strany oddelenia SPODaSK na nariadenie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov s výkonom v Centre pre deti a rodiny B.. Okresný súd Rožňava tak vydal dňa 13.06.2023 Rozsudok č.k. 8P/96/2023-45, ktorým nariadil výchovné opatrenie nad maloletou A. A. na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pobytom v Centre pre deti a rodiny B. najdlhšie na dobu šesť mesiacov, od právoplatnosti rozhodnutia. Pomery na strane maloletého dieťaťa A. A. sa vřak aj naďalej nezmenili. Dňa 02.11.2023 bol s maloletou A. vykonaný pohor v priestoroch CDR B.. Maloletá uviedla, že od letných prázdnin doposiaľ neabsolvovala pobyt v domácom prostredí. Maloletá sa s rodičmi háda, rodičia ju len sporadicky kontaktujú, v mesiacoch júl až september ju rodičia navštívili trikrát. Maloletá A. uviedla, že ju matka telefonicky kontaktovala naposledy, keď bola pod vplyvom alkoholu. Maloletá naďalej odmieta návrat do domáceho prostredia.

4. Oddelenie SPODaSK bolo toho názoru, že doposiaľ vykonané výchovné opatrenie nespĺnilo účel, preto bolo potrebné jeho opätovné nariadenie a zo strany tunajšieho oddelenia SPODaSK bol podaný podnet na vydanie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov s výkonom v Centre pre deti a rodiny B.. Rozsudok č.k. 8P/96/2023-45, ktorým Okresný súd Rožňava nariadil výchovné opatrenie nad maloletou A. A. na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pobytom v Centre pre deti a rodiny B. najdlhšie na dobu šesť mesiacov, nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2023 a jeho účinnosť uplynie dňa 08.12.2023. Dňa 21.11.2023 sa uskutočnilo konanie vo veci nariadenia opakovaného výchovného opatrenia na tunajšom súde aj za prítomnosti oboch rodičov. Rodičia s nariadením výchovného opatrenia súhlasili, uviedli, že odmietajú prevziať maloleté dieťa do svojej osobnej starostlivosti a chcú, aby maloletá A. zotrvala v starostlivosti Centre pre deti a rodiny B. až do svojej plnoletosti. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/195/2023 dňa 21.11.2023 bolo nariadené výchovné opatrenie mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny B., na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny B., najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Obaja rodičia sa na pojednávaní vzdali svojho práva podať opravný prostriedok voči rozsudku. Nakoľko Rozsudok tunajšieho súdu so sp. zn. 8P/195/2023 zo dňa 21.11.2023 doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, maloletá A. A. by v Centre pre deti a rodiny B. bola umiestnená bez zákonného dôvodu. Na základe vyššie uvedeného majú za to, že je nevyhnutné vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by bola maloletá A. A., nar. XX.XX.XXXX zverená do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., pokiaľ sa vo veci nariadenia výchovného opatrenia zo dňa 21.11.2023 právoplatne rozhodne.

5. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 365 ods. 1 až 8 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

7. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

8. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania, alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa CMP, ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle CSP je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na mysli aj zákonodarca v novom CMP, nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Zároveň súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, potrebné pre rozhodnutie, nakoľko sa jedná o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy, predložené spolu s návrhom, ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

10. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov a táto naliehavosť je aj príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

11. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s obsahom spisu a dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Maloletá bola prijatá do Centra pre deti a rodiny prvý krát dňa 12.01.2023, kde sa dobre adaptovala. Z vyjadrenia psychológa je súdu zrejmé, že maloletá po pobytoch v rodinnom prostredí bola rozrušená a plačlivá, čo je odrazom jej diagnostikovanej zmiešanej poruchy správania a emócií. Z toho vyplýva, že pre jej zdravý vývin nie je možné jej návrat do rodinného prostredia, nakoľko pomery v rodine sa nezmenili a rodina doposiaľ obýva svojpomocne postavenú chatrč. Rodičia maloletej si uvedomujú aktuálnu situáciu, teda, že s maloletou nemajú vytvorený dobrý citový vzťah a taktiež nemajú vytvorené vhodné podmienky pre jej návrat domov. Sama maloletá odmieta návrat do rodinného prostredia a chce naďalej zotrvať v Centre pre deti a rodiny B., kde má zabezpečené

všetko, čo by doma postrádala. Keďže v konaní vo veci nariadenia opakovaného výchovného opatrenia, ktorým súd rozhodol rozhodnutím vedeným pod sp.zn. 8P/195/2023 zo dňa 21.11.2023 tak, že maloletá naďalej zotrvá v zariadení, avšak rozhodnutie doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, je tak nepochybne nevyhnutné bezodkladne zabezpečiť maloletej ochranu a bezpečie vydaním neodkladného opatrenia.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, a nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého: maloleté dieťa - A. A., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 8P/195/2023 zo dňa 21.11.2023.

13. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1,2,3 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).