

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010076
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Chlebovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7623010076.5

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Chleboviča a sudcov JUDr. Jána Slovinského a JUDr. Martina Baločka, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6. decembra 2023 v Košiciach, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 31.10.2023, sp. zn. 6T/10/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 písm. a) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie a podľa § 79 ods.3 Tr. por. z a m i e t a žiadosť obžalovaného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice o prepustenie z väzby na slobodu.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 72 ods. 1 písm. b) Tr. por. za použitia § 79 ods. 3 Tr. por. prepustil obžalovaného A. B. z väzby ihneď na slobodu pri existencii dôvodu väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. prijal písomný sľub obžalovaného A. B. k nahradeniu dôvodu väzby.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. nahradil dôvod väzby obžalovaného dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obžalovaným.

Podľa § 80 ods. 2 Tr. por. uložil obžalovanému povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 82 ods. 1 písm. h) Tr. por. uložil obžalovanému zákaz úmyselne sa priblížiť k manželke F. B. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov.

Podľa § 82 ods. 1 písm. j) Tr. por. uložil obžalovanému zákaz kontaktovania sa s manželkou F. B. v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť prokurátor a nesúhlasil vzhľadom na osobu obžalovaného a povahu prejednávaného prípadu s prepustením obžalovaného z väzby na slobodu. Dal do pozornosti predchádzajúce odsúdenie obžalovaného, kedy spôsobil ťažkú ujmu poškodenej.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť okresného prokurátora je dôvodná.

Obžalovaný A. B. si podal žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu. Vo väzbe sa nachádza na základe rozhodnutia sudcu pre prípravné konanie od 15.12.2022. Okresný súd na hlavnom pojednávaní dňa 31.10.2023 rozsudkom sp. zn. 6T/10/2023 uznal obžalovaného A. B. za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods.1 písm. c) Tr. zák. a § 127 ods.4 Tr. zák. a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne a pre výkon trestu ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Na základe podaného odvolania obžalovaným odvolací súd na verejnom zasadnutí dňa 6.12.2023 prejednal predmetnú trestnú vec a podľa § 319 Tr. por. zamietol odvolanie obžalovaného A. B., čím sa rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 31.10.2023 stal právoplatným a zároveň došlo k nariadeniu výkonu trestu odňatia slobody. To bol aj dôvod, ktorý viedol odvolací súd k tomu, že podľa § 194 ods.1 písm. a) Tr. por. zrušil napadnuté uznesenie a podľa § 79 ods.3 Tr. por. zamietol žiadosť obžalovaného o prepustenie z väzby na slobodu.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.