

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 32P/188/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123211301
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123211301.1

Uznesenie

5 32P/188/2023

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného v konaní kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, dieťa rodičov: matky C. D., E. F., nar. XX.XX.XXXX, štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom A. A., t. č. bytom G. XX, G. D. a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. H. I., t. č. bytom G. XX, G. D., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

5 32P/188/2023

I. N a r i a d ť u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

„Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa ponechá v starostlivosti zariadenia F. J. C., K. C. XXX, E. najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti tohto rozhodnutia.“

II. Toto neodkladné opatrenie z a n i k n e najneskôr uplynutím času, na ktorý bolo nariadené.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

4 32P/188/2023

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí (ďalej „úrad“) svojim podnetom žiadal, aby súd neodkladným opatrením maloleté dieťa ponechal v starostlivosti Detského centra Slovensko, K. C. XXX, E.. V podnete poukázal na uznesenie tunajšieho súdu č.k. 32P/90/2023-11 zo dňa 08.06.2023, ktorým bolo nariadené opakované výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého A. a to najdlhšie na 6 mesiacov. Ďalej uviedli, že dňa 07.12.2022 bolo vydané Odporúčanie na vykonávanie opatrení terénou a ambulatnou formou Centrom pre deti a rodiny Zlatovce pre mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 22.09.2023 bola prijatá záverečná správa z Centra pre deti a rodiny L., v ktorej sa uvádza, že vzhľadom na to, že rodičia už tretí mesiac vôbec nespupracujú, nedarí sa ich skontaktovať a neprišli ani na jeden termín, J. Zlatovce ukončilo spoluprácu s rodičmi. Dňa 22.09.2023 vykonal úrad prešetrovanie pomerov v domácnosti. Predná brána bola zamknutá, na šnúrach bolo povešané prádlo, na dvore zaparkované auto, bolo počuť buchnutie dverami. Na zavolanie rodičia nereagovali, hoci bolo zrejmé, že sa nachádzajú v domácnosti. Možno konštatovať, že sa rodičia zatajujú. Úrad vykonáva opakovane pokusy o neohlásené prešetrovanie pomerov v domácnosti rodičov, aj telefonické spojenie, či zasielanie sms správ s cieľom predvolania si rodičov na vykonanie pohovoru. Nakoľko sú pokusy

neúspešné, úrad zapojil do spolupráce starostu obce, ktorého prešetrenie bolo tiež neúspešné. C. D. F. J. E. uviedla, že spolupráca s rodičmi je minimálna, nezaujímajú sa ani sa neinformujú ohľadom maloletého. Podľa úradu nedošlo k riadnemu zabezpečeniu úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodiny, z prístupu rodičov nie je zrejmý predpoklad zabezpečenia dlhodobej sústavnej starostlivosti o mal. A.. V poslednej dobe sa rodičia zatajujú a riadne nespolupracujú. Prestali komunikovať s F. J. C. v E.. Nakoľko nie je možný návrat maloletého do domáceho prostredia, je v jeho najlepšom záujme ponechanie maloletého v F. J. C. v E.. Zo strany úradu bude zaslaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia, s ďalším obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 32P/188/2023 a s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 32P/149/2023 a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 35P/141/2022 – 45 zo dňa 07.11.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa M. H. A. uložila povinnosť dočasne odovzdať maloletého A. do starostlivosti F. J. C., K. C. XXX, E., a zároveň súd začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Následne rozhodnutím vo veci samej uznesením tunajšieho súdu č. k. 35P/141/2022 – 45 zo dňa 07.11.2022 sa nad maloletým A. N. C. nenariadila, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa nariadilo výchovné opatrenie – za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého A. B. pobyt v zariadení F. J. C., K. C. XXX, E. a to najdlhšie na 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2022.

4. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 32P/90/2023-11 zo dňa 08.06.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý A. ponechal v starostlivosti F. J. C., K. C. XXX, E. najdlhšie na 6 mesiacov a maloletému dieťaťu sa uložilo opakované výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení F. J. C., G. C. XXX, E. najdlhšie na 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2023.

5. Zo Záverečnej správy J. D. F. O. E. L. zo dňa 19.09.2023 vyplýva, že s rodinou spolupracovali od 05.01.2023. Od začiatku vykonávania opatrení J. L. bola spolupráca s rodičmi komplikovaná. Opakovane sa s nimi nedalo spojiť ani neodpovedali na SMS správy. Posledné stretnutie rodičov s mal. A. sa konalo dňa 01.06.2023. Po pojednávaní, na ktorom podľa rodičov došlo k predĺženiu náhradnej starostlivosti, prestali rodičia s J. Zlatovce spolupracovať. Otec verbalizoval nespokojnosť s rozhodnutím súdu, očakávali zrušenie náhradnej starostlivosti nad maloletým. Rodičia teda nespolupracovali už tretí mesiac, nedarilo sa im kontaktovať ich, neprišli ani na jeden termín. Z uvedeného dôvodu J. L. ukončilo spoluprácu s rodičmi mal. A..

6. Na tunajšom súde je vedené konanie vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti pod sp. zn. 32P/149/2023. Na deň 30.01.2024 je vo veci vytýčený termín pojednávania.

7. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 367 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi

odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. V zmysle Čl. 24 Charty základných práv Európskej únie pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa (ods. 2).

13. V zmysle Čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

14. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, v ktorej je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla bezodkladná, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Potreba bezodkladnej úpravy pomerov je tak podmienená splnením predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie).

15. V danej veci mal súd za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletý A. ponechá v starostlivosti F. J. C. v E.. Maloleté dieťa sa v starostlivosti tohto zariadenia nachádza od jeho narodenia, teda už rok a 5 mesiacov. V rámci tohto zariadenia bol maloletý vzhľadom na jeho nízky vek zaradený do profesionálnej náhradnej rodiny, v ktorej sa nachádza doposiaľ. Posledné rozhodnutie, ktorým bol maloletý A. ponechaný v starostlivosti zariadenia F. J. C. v E. na obdobie najdlhšie na šesť mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia, a to na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 32P/90/2023-11 zo dňa 08.06.2023, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 08.06.2023, uplynie dňa 08.12.2023. Teda v danej veci je skutočne naliehavo nevyhnutné, aby súd neodkladným opatrením naďalej ponechal maloleté dieťa v starostlivosti zariadenia F. J. C. v E. aj po zániku posledného rozhodnutia, ktorým bol maloletý ponechaný v starostlivosti tohto zariadenia, pretože z doposiaľ zistených skutočností má súd za to, že návrat maloletého dieťaťa do domáceho prostredia nie je možný a maloleté dieťa je zvyknuté na starostlivosť profesionálnych náhradných rodičov, v ktorej prospieva. Aktuálne súdu ani nie sú známe pomery rodičov, ktorí ešte v júni tohto roku prestali spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, taktiež prestali spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Zlatovce s cieľom zabezpečenia úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov, z neohlásených prešetrení pomerov vyplýva, že sa rodičia pravdepodobne síce v domácnosti naďalej zdržiavajú, ale pred pracovníkmi úradu sa zatajujú, nie je možné sa s nimi spojiť ani telefonicky. Okrem toho rodičia nekomunikujú ani s F. J. C. E., na maloletého A. sa neinformujú a ani sa s maloletým nestretávajú. Naposledy sa stretnutie s maloletým A. uskutočnilo dňa 01.06.2023. Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že maloletého A. nie je aktuálne možné navrátiť do domáceho prostredia, rodičia nepreukázali zmenu ich pomerov a o maloletého prestali prejavovať akýkoľvek záujem. Súd preto nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým ponechal maloletého A. v starostlivosti F. J. C. v E., a s poukazom na znenie ustanovenia § 367 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku určil trvanie tohto neodkladného opatrenia najdlhšie na 6 mesiacov.

16. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Keďže v danej veci ide o konečné rozhodnutie, súd rozhodoval aj o trovách konania. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

2

32P/188/2023

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).