

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: KK-2T/59/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010251  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8422010251.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. decembra 2023 v Kežmarku, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XX, D. B.,

uznáva sa za vinného, že

v čase od 17.00 hod. dňa 1.3.2022 až do 12.00 hod. dňa 2.3.2022 vo C., okr. B., v rodinnom dome s popisným číslom XX, kde trvale býva, za nezistených okolností, potom ako poškodená E. F. A. prespala v rodinnom dome s popisným číslom C. G. XX, okr. B., ktorého vlastníkom je obžalovaný A. B., v noci zo dňa 1.3.2022 do dňa 2.3.2022, obžalovaný A. B. jej vybral počas jej zotrvania v dome z fascikla nachádzajúceho sa v jej osobnej kabelke obálku, v ktorej bola finančná hotovosť v sume 400,- €, z peňaženky nachádzajúcej sa v kabelke jej vybral hotovosť v sume najmenej 20,- € a potom ako ju dňa 2.3.2022 zobudil, povedal jej, že musí odísť k matke a z rodinného domu odišiel a následne ako poškodená E. F. A. chcela z domu odísť do Popradu do miesta trvalého bydliska a chcela si privolať taxík, zistila, že jej z fasciklu a z peňaženky chýba finančná hotovosť, čím takto spôsobil pre poškodenú E. F. A. škodu krádežou v sume najmenej 420,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko spoločný a súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T/31/2022 zo dňa 31.01.2023, právoplatný dňa 17.02.2023, vo výmere 16 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej E. F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, A. škodu vo výške 420,- (štyristodvadsať) Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú menom E. F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, A. so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

prisvojil si cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Poprad. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný aj prokurátor práva podať odvolanie výslovne vzdali.