

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Ek/521/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121242822  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121242822.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47967692, právne zast. KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36648892, proti povinnému: O. W., D.. XX.XX.XXXX, H. N. A. XX, XXX XX A., o vymoženie 165,82 EUR s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 121EX 149/21, o námietkach oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 121EX 149/21 zo dňa 30.11.2023, takto

### rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 03.02.2021, domáhal od povinného vymoženia 165,82 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 9Up/210/2020 zo dňa 10.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.07.2021 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu, vydal dňa 18.02.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlom exekútorského úradu Kúpeľná 6, 080 01 Prešov, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 121EX 149/21. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 18.02.2021. Doručením poverenia súdnemu exekútorovi sa začala exekúcia.

3. Súdnym exekútorom na základe podania zo dňa 06.12.2023 predložil súdu Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekúcie sp. zn. 121EX 149/21 zo dňa 30.11.2023 (ďalej len „upovedomenie o zastavení exekúcie“), Námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora zo dňa 04.12.2023, potvrdenie o doručení upovedomenia o zastavení exekúcie právnomu zástupcovi oprávneného, Vyjadrenie súdneho exekútora zo dňa 06.12.2023, potvrdenie o podaní námietok. Súd pri rozhodovaní o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie vychádzal z dovtedajšieho spisového materiálu, ako aj z uvedených príloh predložených súdu v ich elektronickej podobe a príloh získaných z vlastnej činnosti.

4. Súdnym exekútorom upovedomením o zastavení exekúcie zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Upovedomením o zastavení exekúcie zároveň súdnym exekútorom vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora v celkovej výške 36 EUR (paušálna náhrada vo výške 30 EUR + hodnota dane z pridanej hodnoty vo výške 6 EUR). Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo doručené právnomu zástupcovi oprávnenému dňa 30.11.2023. Námietky

oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 04.12.2023 boli elektronicky podané a doručené súdnemu exekútorovi dňa 04.12.2023. Súd v tomto bode konštatuje, že námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie boli podané v zákonnej 15-dňovej lehote podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku.

5. Preskúmaním námietok oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zistil, že oprávnený vzniesol námietky len proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora pre nesprávne určenú výšku trov exekútora, resp. pre skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť ani vydaná. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 8OdK/173/2023 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Oprávnený konštatoval, že súdny exekútor správne v zmysle ustanovenia § 61n Exekučného exekúciu voči povinnému zastavil v celosti. Oprávnený uviedol, že v predmetnom konaní mu bol zaslaný výťažok z exekúcie spolu vo výške 1446 EUR, a preto je nespochybniteľne, že v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky, z ktorej si ponechal trovy exekútora a táto suma trov sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR, v čoho dôsledku v danom prípade súdny exekútor nemá nárok na ich zaplatenie voči oprávnenému. Oprávnený mal za to, že pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora ale prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Oprávnený poukázal na uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12Ek/304/2017 zo dňa 12.06.2023, a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Ek/2485/2022 zo dňa 31.10.2023. Na základe uvedeného oprávnený navrhol súdu, aby vyhovel námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora a túto vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

6. Súdny exekútor k námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie poskytol súdu nasledovné stanovisko. V upovedomení o zastavení exekúcie a výzve oprávnenému na zaplatenie náhrady výdavkov súdny exekútor uviedol, že v rámci exekúcie bola od povinného vymožená suma vo výške 180,00 EUR, z ktorej bola v zmysle § 60 Exekučného poriadku oprávnenému poukázaná suma vo výške 144,00 EUR, zvyšok vymoženej sumy vo výške 36,00 EUR predstavuje časť náhrady výdavkov súdneho exekútora. K uvedenému súdny exekútor dodal, že v samotnej výzve oprávneného vyzývam na zaplatenie zvyšku náhrady výdavkov súdneho exekútora vo výške 36,00 EUR s DPH, teda rozdiel medzi nárokom súdneho exekútora na náhradu výdavkov vo výške 72,00 EUR s DPH a vymoženou sumou od povinného vo výške 36,00 EUR, a preto namietané skutočnosti oprávneným boli pri vypracovaní upovedomenia o zastavení exekúcie a výzve oprávnenému na zaplatenie náhrady výdavkov zohľadnené a upovedomenie a výzva sú vypracované správne a zákonne.

7. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

9. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku, plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchanej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej pohľadávky, c) prislúšenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom, d) trovy oprávneného.

11. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie

12. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a trov rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

14. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

15. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

16. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

17. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

18. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

19. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

20. Exekučný poriadok v § 61n upravuje zastavenie exekúcie súdnym exekútorom, ktorý v prípade, že sú naplnené dôvody na zastavenie exekúcie vydá upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekútora. Oprávnený má v prípadoch vymedzených v zákone možnosť podať proti takémuto upovedomeniu u súdneho exekútora námietky, ktoré predloží na rozhodnutie súdu.

21. Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 8OdK/173/2023 zo dňa 16.11.2023, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 223/2023, K066025 dňa 23.11.2023, bol vyhlásený konkurz vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného, do funkcie správcu bol ustanovený: Mgr. Vlastimil Hajduk, so sídlom kancelárie Štúrova 101/5, 093 01 Vranov nad Topľou, bolo začaté hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, veritelia dlžníka boli vyzvaní, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu, súd zároveň rozhodol o oddžení tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré súd vylúčené z uspokojenia. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že predmetné konkurzné konanie voči povinnému ako úpadcovi ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia nie je právoplatne ukončené. Súdny exekútor preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti vydal upovedomenie o zastavení exekúcie. V zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku je možné podať námietky v lehote 15

dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekúcie, ak exekúcia bola zastavená podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

22. Súd preskúmaním námietok oprávneného tak ako sú uvedené v bode 5. odôvodnenia tohto uznesenia mal za preukázané, že oprávnený nepodal tieto námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie pre nedôvodnosť zastavenia exekúcie pre vyhlásený konkurz na majetok povinného. Bolo možné konštatovať, že túto otázku oprávnený považoval za nespornú. V tomto exekučnom konaní sa do času zastavenia exekúcie vymáhala pohľadávka oprávneného deklarovaná exekučným titulom, ktorá po vyhlásení konkurzu na majetok povinného je dotknutá týmto vyhlásením, a teda môže byť uspokojená iba v rámci tohto konkurzu. Súd v tomto bode konštatuje, že súdny exekútor správne a zákonne vydal upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

23. Z obsahu podania oprávneného vyplývajú len námietky, ktoré smerujú proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, keďže svojim podaním oprávnený namietal len výšku uplatnených trov súdneho exekútora, ktorý konal podľa neho v rozpore s Exekučným poriadkom a vyhláškou č. 68/2017 Z. z. Z predloženého upovedomenia o zastavení exekúcie a výzvy na úhradu trov súdneho exekútora vyplýva, že súdny exekútor vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 36 EUR, ktorá predstavuje zostatkovú sumu náhrady trov výdavkov súdneho exekútora po zohľadnení vymoženého plnenia od povinného v celkovej výške 36 EUR v prospech trov súdneho exekútora v tomto exekučnom konaní. Z upovedomenia o zastavení exekúcie vyplýva, že súdny exekútor v rámci výkonu exekúcie vymohol od povinného sumu v celkovej výške 180 EUR, z ktorej bola v zmysle § 61 Exekučného poriadku oprávnenému poukázaná suma vo výške 144 EUR a zvyšok sumy vo výške 36 EUR bol poukázaný v prospech trov súdneho exekútora. Na uvedenú skutočnosť poukázal súdny exekútor aj vo svojom vyjadrení zo dňa 06.12.2023.

24. V prípade ak dôjde k zastaveniu exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, v zmysle § 198 ods. 2 Exekučného poriadku súdny exekútor má len nárok na náhradu paušálnych výdavkov v zmysle § 21 ods. 1 Vyhlášky. Keďže nastal dôvod na zastavenie exekúcie, na základe ktorého súdny exekútor vydal dôvodne upovedomenie o zastavení exekúcie, patrí súdnemu exekútorovi nárok na paušálnu náhradu výdavkov v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a vyhlášky, a to len vo výške 60 EUR + DPH (teda suma vo výške 72 EUR), na úhradu ktorých je zaviazaný podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený.

25. Súd preskúmal tvrdenia oprávneného v námietkach proti výzve na náhradu výdavkov súdneho exekútora, ako aj vyjadrenie súdneho exekútora k námietkam, a dospel k záveru, že námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora nie sú dôvodné.

26. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené. Nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhliadnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií), a majú byť pokryté najprv z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov.

27. V danom prípade súd v exekučnom konaní zároveň konštatoval, že súdny exekútor v rámci prebiehajúcej exekúcie vymohol od povinného sumu v prospech trov súdneho exekútora v celkovej výške 36 EUR. V čase zastavenia exekúcie súdnemu exekútorovi pripadal nárok na náhradu paušálnych trov v zmysle § 21 ods. 1 Vyhlášky v celkovej výške 72 EUR (60 EUR + DPH vo výške 12 EUR). Súdny exekútor pri koncipovaní upovedomenia o zastavení exekúcie a výzvy na úhradu trov súdneho exekútora zohľadnil vymoženú sumu trov exekúcie vo výške 36 EUR proti celkovému nároku na náhradu paušálnych trov vo výške 72 EUR, v čoho dôsledku vo výzve na úhradu trov uplatnil nárok na zostatkovú sumu vo výške 36 EUR. Súd sa v tomto prípade stotožnil s argumentáciou súdneho exekútora ohľadom určenia výšky paušálnej náhrady trov súdneho exekútora vo výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

28. Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k právnenému záveru, že námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora nie sú dôvodné, a preto súd v celom rozsahu s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku tieto zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.