

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-21C/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322205084
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1322205084.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: D.. F. V. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. hrdlo XX, B., t.č. ÚVTOS Z. - C., V. XX, Z., zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou E., proti žalovanému: B., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne doručené Okresnému súdu Bratislava III dňa 02.11.2022, doplnené dňa 08.09.2023, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava III (od dňa 01.06.2023 Mestský súd Bratislava IV) dňa 02.11.2022, doplneným dňa 08.09.2023, domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

2. Nakoľko podanie žalobkyne obsahovalo vady, nespĺňalo náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP - petit žaloby bol nešpecifický a materiálne nevykonateľný, súd uznesením sp. zn.

B3-21C/71/2022 zo dňa 26.09.2023 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomne odstránila vady podania a poučil ju ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať, a to konkrétne, aby:

- špecifikovala žalobu - podaná žaloba žalobkyne bola neúplná, nakoľko v žalobe nebola špecifikovaná celá masa bezpodielového spoluvlastníctva manželov ku dňu jeho zániku, t.j. ku dňu 31.10.2019, kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok o rozvode manželstva. Do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patrí všetko, čo patrilo do spoluvlastníctva manželov ku dňu jeho zániku. Na to, aby súd mohol v konaní o vyporiadanií bezpodielového spoluvlastníctva manželov pokračovať a napokon aj rozhodnúť je potrebné, aby bola žaloba konkrétna a úplná, tzn. že žalobkyňa musela nielen uviesť všetok majetok ich bezpodielového spoluvlastníctva (dostatočne konkretizovaný tak, aby bol nezameniteľný, tzn. že nepostačuje uviesť všeobecné označenie napr. auto), ale aj presne vymedziť navrhovaný spôsob vyporiadania tohto spoluvlastníctva tak, aby tento zahŕňal všetok majetok patriaci do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

3. Žalobkyni bolo uznesenie s výzvou na odstránenie vád žaloby doručené dňa 05.10.2023, na výzvu nereagovala a vady žaloby neodstránila.

4. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa vady svojho podania doručeného Okresnému súdu Bratislava III dňa 02.11.2022 riadne neopravila a nedoplnila v zmysle výzvy súdu podľa § 129 ods. 1, 2 CSP, nedoplnila žalobu a nešpecifikovala žalobný návrh tak, aby bol jasný, zrozumiteľný, materiálne vykonateľný, a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní ďalej pokračovať, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 129 ods. 3 CSP podanie žalobkyne odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).