

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/120/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7511206524
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2011:7511206524.2

Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Evou Kerecmanovou v právnej veci navrhovateľky I. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, Č., občianky SR proti odporcovi V. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, Č., občanovi SR v konaní o určenie výživného pre rozvedenú manželku takto

r o z h o d o l i :

Návrh na určenie výživného pre rozvedenú manželku v sume 45,- eur mesačne od 11.5.2011 do budúcnosti z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 11.5.2011 doplneným 2.6.2011 domáhala, aby súd zaviazal odporcu platiť jej ako rozvedenej manželke výživné v sume 45,- eur mesačne počnúc dňom podania návrhu t.j. od 11.5.2011. Návrh odôvodnila nedostatkom finančných prostriedkov a tým, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny jej podmienil preddavkové priznanie dávky v hmotnej núdzi uplatnením si nároku na výživné voči rozvedenému manželovi.

Odporca s návrhom nesúhlasil. Uviedol, že mesačne poberá len životné minimum 118,30 eura mesačne, z čoho uhrádza súdnemu exekútorovi 30,- eur mesačne, navrhovateľke 30,- eur mesačne a zostane mu 58,30 eura, z čoho ešte 4,- eurá mesačne zaplatí za cestovné, keď sa chodí hlásiť na úrad práce. Je nemajetný a sám nemá dostatok prostriedkov na zabezpečenie svojich základných životných potrieb.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Z rozsudku Okresného súdu Košice-okolie z 11.3.2011 č.k. 18C/21/2011-15 súd zistil, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené dňom 16.4.2011, pretože vzťahy účastníkov ako manželov boli vážne rozvrátené, vzájomne sa citovo odcudzili, nežili a nehospodárili spolu a nemali záujem o ďalšie manželské spolužitie. Maloleté deti pochádzajúce z manželstva V. Y., nar. X.X.XXXX, L. Y., nar. XX.X.XXXX a D. Y., nar. XX.X.XXXX boli na čas po rozvoze zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu minimálnym výživným.

Zo správ Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice z 1.6.2011, 28.7.2011 a 10.8.2011 súd zistil, že odporca je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 4.8.2010 a jeho evidencia trvá. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi; za obdobie od mája 2011 vo výške 118,30 eura mesačne. Navrhovateľka od januára 2011 poberá rodičovský príspevok v sume 190,10 eura mesačne a prídavky na deti v sume 154,07 eura mesačne.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Košice z 24.8.2011 súd zistil, že odporca nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských dávok ani dôchodkových dávok.

Z potvrdenia súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola z 10.8.2011 bolo zistené, že vedie voči odporcovi ako povinnému exekučné konanie pod sp. zn. Ex 901/2005 a k úplnému ukončeniu exekúcie zostáva uhradiť sumu 69,65 eura.

Z výpovede navrhovateľky súd zistil, že žije v družobnom vzťahu s I. K. a siedmymi maloletými deťmi v dome, ktorý jej daroval brat. Otcom maloletej V. a maloletej L. je odporca a otcom piatich maloletých detí je jej druh. Odporca jej platí na deti výživné 30,- eur mesačne. Iný ako z hora uvedený príjem nemá. Je nemajetná. Jej druh je nezamestnaný a nemá žiaden príjem.

Podľa § 72 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení (ďalej len „Zákon o rodine“) rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené dňa 16.4.2011. Súd zamietol návrh navrhovateľky na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela jednak z dôvodu, že nie je v možnostiach a schopnostiach odporcu, ktorého jediným príjmom je dávka v hmotnej núdzi a je nemajetný, platiť navrhovateľke výživné a tiež z toho dôvodu, že určenie výživného by bolo v rozpore s dobrými mravmi, keďže navrhovateľka ešte za trvania manželstva nadviazala známosť s I. K., s ktorým žije v družobnom vzťahu, vedú spoločnú domácnosť a majú spolu päť maloletých detí.

Účastníci návrh na náhradu trov konania nepodali.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne, v troch vyhotoveniach..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.