

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: PB-7P/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3723201344
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3723201344.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX/XX, F. G. a C. A., bytom H. XXXX/XXX, G., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 4.5.2022 č.k. 6P/8/2022-97 tak, že otcovi z v y š u j e výživné na maloleté deti A., na B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 125 eur na sumu 175 eur mesačne a na mal. C., nar. XX.X.XXXX zo sumy 125 eur na sumu 175 eur mesačne od 1.9.2023, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

Zameškané výživné za obdobie od 1.9.2023 do 31.12.2023 v sume 400,- eur je otec p o v i n n ý matke uhradiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí podala dňa 31.05.2023 návrh na zvýšenie výživného na maloleté deti A., B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec maloletých by bol zaviazaný k povinnosti platiť na maloletú B. výživné zvýšené zo sumy 125 EUR mesačne na sumu 175,- EUR mesačne a na maloletého C. výživné zvýšené zo sumy 125 EUR mesačne na sumu 175 EUR mesačnej u oboch s účinnosťou od podania návrhu, ktoré bude poukazovať k rukám matky do 15-ho dňa v mesiaci vopred. V návrhu uviedla, že obe maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Výživné na obe maloleté deti bolo naposledy upravené rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici č.k. 6P/8/2022 - 97, zo dňa 04. mája 2022, právoplatným a vykonateľným dňa 26.05.2022, ktorým bol otec maloletých zaviazaný k povinnosti platiť na maloletú B. výživné vo výške 125 EUR mesačne a na maloletého C. výživné vo výške 125 EUR mesačne, a to k rukám matky do 15-ho dňa v mesiaci vopred. Za dobu od posledného určenia výživného došlo nielen k všeobecnému nárastu životných nákladov, ale aj k podstatnému zvýšeniu výdavkov na obe maloleté deti titulom stravy, oblečenia, zubára, zdravotných problémov oboch detí - vycestovanie mimo okres Považská Bystrica a iné. Okrem uvedeného maloletá B. od posledného rozhodnutia o výživnom začne od septembra 2023 navštevovať strednú školu mimo okres Považská Bystrica, s čím sa spájajú nielen zvýšené náklady na cestovanie, ale aj na učebné pomôcky. Rovnako dôjde k zvýšeniu nákladov aj u C., ktorý novým školským rokom 2023/2024 začne navštevovať 2. stupeň ZŠ. Škola usporadúva v priebehu školského roka rôzne akcie, ako plávanie, divadelné predstavenia, školský výlet, škola v prírode, či lyžiarsky kurz, ktorých by sa maloleté radi zúčastňovali, bohužiaľ, z dôvodu nízkych príjmov matky a vysokých životných nákladov nie je matka, ako samoživiteľka maloletých detí schopná potreby na ich osobnostný rozvoj sama uhradiť. Jej mesačný príjem zo zamestnania v spoločnosti I. F. J. K., kde pracuje ako predavačka, ledva pokryje základné

životné potreby. Za nájomné a plnenia súvisiace s užívaním bytu, v ktorom býva spoločne s deťmi, platí mesačne sumu vo výške 450,- EUR. Ostatné mesačné náklady na zabezpečenie bežných potrieb detí a rodiny, ako oblečenie, lieky, zubné ošetrovanie, strava, poplatky školy, školské výlety a podobne predstavujú približne mesačnú sumu vo výške 400 EUR a sú tvorené: strava 250 EUR, oblečenie pre matku a 2 deti 60 EUR, lieky pre rodinu 10 EUR, zubár pre rodinu 10 EUR, bežné potreby pre chod rodiny 50 EUR, školské potreby pre 2 deti 15 EUR a poplatky školy 5 EUR. Matka spolu s návrhom predložila potvrdenie o návšteve školy maloletej B. A., potvrdenie o návšteve školy maloletého C. A., nájomnú zmluvu, rozhodnutie J. L. M. L. N. J. F. o prijatí maloletej B. di 1. ročníka zo dňa 04.05.2023, potvrdenie o čistom príjme zo spoločnosti I. F. J. a potvrdenie o podaní trestného oznámenia pre prečin zanedbania povinnej výživy zo dňa 29.03.2023.

2. Otcovi maloletých detí bol návrh doručený vyvesením na úradnej tabuli a web stránke súdu. Otec maloletých detí sa k návrhu matky písomne nevyjadril.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, opatrovníka a oboznámením, resp. prečítaním obsahu listinných dôkazov priložených k návrhu a spisu tunajšieho súdu sp.zn. 6P/8/2022 a zistil nasledovný skutočný stav:

4. Matka maloletých na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu trvá, žiada, aby súd otcovi zvýšil výživné na maloletú B. zo sumy 125 eur na sumu 175 eur a na maloletého C. zo sumy 125 eur na sumu 175 eur nie od podania návrhu, ale od 1.9.2023, kedy došlo na strane oboch detí k zmene pomerov v tom smere, že maloletá B. začala navštevovať 1. ročník J. L. N. J. A. F. a mal. C. začal navštevovať 2. stupeň základnej školy, 5. ročník základnej školy v Považskej Bystrici. Pokiaľ ide o otca maloletých detí, tento sa o výchovu detí nezaujíma, deti nenavštevuje, naposledy sa s deťmi stretol v mesiaci marec 2022 po tom, ako bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keď vykonával súdom uložený trest za prečin zanedbania povinnej výživy práve v súvislosti s platením výživného na maloleté deti B. a C.. Napriek tejto skutočnosti si od január 2023 aj naďalej vyživovaciu povinnosť voči deťom neplní, v tejto súvislosti je matke zo strany UPSVaR Považská Bystrica vyplácané náhradné výživné, pričom voči otcovi detí je opätovne vedené trestné konanie pre neplnenie si vyživovacej povinnosti, keď trestné oznámenie voči nemu podal UPSVaR Považská Bystrica. Matka okrem maloletých detí B. a C. inú vyživovaciu povinnosť nemá. Je zamestnaná v spoločnosti I. F., J.. Dolné Kočkovce, kde dosahuje priemerný mesačný zárobok vo výške 890,95 eur netto, vrátane daňového bonusu. Pokiaľ ide o náklady spojené so štúdiom a výživou detí, maloletej B. mesačne uhrádza stravné v školskej jedálni vo výške 50 eur, na zakúpenie rovnošaty, ktorú používa v rámci odborného výcviku uhradila sumu 98 eur, na učebnice anglického jazyka doplácala sumu 33 eur, na ZRŠ uhradila poplatok vo výške 18 eur, kredit za mobilný telefón jej mesačne uhrádza vo výške 10 eur, na dentálnu hygienu dňa 10.7.2023 uhradila sumu 40 eur. Mal. B. má vývojovú vadu, spočívajúcu v prepadnutí hrudného koša, v tejto súvislosti dvakrát do roka s ňou absolvuje kontrolné vyšetrenia vo H. O. A. P., s čím má spojené náklady na dopravu. Mal. C. je žiakom 5. ročníka základnej školy, v rámci mimoškolských aktivít je členom basketbalového klubu, v tejto súvislosti mu matka uhrádza členské mesačne vo výške 10 eur. S oboma deťmi býva sama v prenajatom 2-izbovom byte, za ktorý mesačne uhrádza nájomné, vrátane nákladov na energie vo výške 450 eur.

5. Opatrovník maloletých detí k návrhu uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že od mesiaca september 2023 došlo na strane maloletých detí k zásadnej zmene pomerov, najmä na strane mal. B., doporučuje návrhu matky vyhovieť.

6. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 04.05.2022, č.k. 6P/8/2022 – 97, právoplatným a vykonateľným dňa 26.05.2022 súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej bol otec maloletých detí C. A., zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu maloletej B. sumou 125,- eur mesačne a na maloletého C. A. sumou 125,- eur mesačne vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

7. Potvrdenie o návšteve školy zo Q. M. J. F. preukazuje, že maloletá B. A. bola v školskom roku 2022/2023 žiačkou 9. B triedy.

8. Potvrdenie o návšteve školy zo Základnej školy Slovenských partizánov preukazuje, že maloletý C. A. bol v školskom roku 2022/2023 žiakom 4. B triedy.

9. Rozhodnutie riaditeľa J. L. M. L. N. J. F. preukazuje, že maloletá B. A. je pre školský rok 2024/2025 prijatá do 1. ročníka strednej odbornej školy. V súvislosti so štúdiom bude maloletá liana potrebovať čašnícke oblečenie, a to čiernu sukňu, vestu, dlhú čiernu zásteru a bielu blúzku.

10. Nájomná zmluva zo dňa 24.10.2022 uzatvorená medzi prenajímateľom D. P. I. a matkou maloletých detí preukazuje, že matka maloletých detí uhrádza za prenajatý byt nájomné a úhrady za plnenia spojené s užívaním bytu v celkovej výške 450,- eur mesačne.

11. Potvrdenie o čistom príjme zo spoločnosti I. F. J. preukazuje, že čistý príjem matky maloletých detí bol za rok 2022 v sume približne 744,80 eur mesačne a na rok 2023 v sume približne 890,95 eur mesačne.

12. Potvrdenie o podaní trestného oznámenia zo dňa 29.03.2023 preukazuje, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica podal podnet na začatie trestného stíhania voči otcovi maloletých detí pre prečin zanedbania povinnej výživy, ktorá vec bola odstúpená k ďalšej realizácii na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Považskej Bystrici.

13. Podľa článku 5 vety prvej Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

14. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

18. Podľa § 65 ods. 2 Zákona o rodine, súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

19. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

20. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že výživné otca voči maloletým deťom A. bolo naposledy upravené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 04.05.2022, č.k. 6P/8/2022 – 97, právoplatným a vykonateľným dňa 26.05.2022, ktorým bol otec maloletých detí C. A., zaviazaný k povinnosti prispievať na výživu maloletej liany sumou 125,- eur mesačne a na maloletého C. A. sumou 125,- eur mesačne vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

21. Ďalej bolo z vykonaného dokazovania zistené, že v čase od poslednej úpravy rozsahu vyživovacej povinnosti došlo na strane maloletých detí k podstatnej zmene ich pomerov, a to ku zvýšeniu ich životných nákladov. Maloletá B. bola prijatá na štúdium prvého ročníka strednej odbornej školy, s čím sú nepochybne spojené zvýšené náklady na cestovanie, učebné pomôcky, ošatenie ako aj na stravu, ktoré jej zabezpečuje matka. Maloletý C. nastupuje do 5. ročníka základnej školy, teda bude žiakom druhého stupňa, kde je rovnako predpoklad zvýšených mesačných nákladov na jeho učebné pomôcky, stravu a ošatenie. Zároveň sa maloletý zúčastňuje športových aktivít – trénuje basketbal, s čím je tiež spojené zvýšenie mesačných výdavkov. Celkové mesačné výdavky matky na starostlivosť a výživu maloletých detí predstavujú sumu minimálne vo výške 400 EUR (strava 250 EUR, oblečenie pre matku a 2 deti 60 EUR, lieky pre rodinu 10 EUR, zubár pre rodinu 10 EUR, bežné potreby pre chod rodiny 50 EUR, školské potreby pre 2 deti 15 EUR a poplatky škole 5 EUR).

22. Tiež bolo preukázané, že matka dosahuje čistý príjem vo výške približne 890,95 eur mesačne, z ktorého musí uhrádzať aj náklady spojené s nájmom a úhrady za plnenia spojené s užívaním bytu v celkovej výške 450,- eur mesačne.

23. Po odčítaní mesačných výdavkov od mesačných príjmov matky maloletých detí je zrejmé, že mesačný zostatok finančných prostriedkov matky je približne v sume 40,- eur.

24. Otec maloletých detí sa k podanému návrhu nijako nevyjadril a skutočnosti uvádzané matkou nespochybnil, preto ich mal súd za preukázané. Zároveň súd prihliadol aj na správanie otca, ktorý si vyživovaciu povinnosť voči maloletým dobrovoľne opakovane neplní, za čo bol aj trestnoprávne postihnutý, pričom aj v súčasnej dobe je voči nemu vedené konanie pre trestný čin zanedbania povinnej výživy. Je tak zrejmé, že otec sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti dlhodobo vyhýba.

25. Po posúdení odôvodnených potrieb maloletých detí a zhodnotení majetkových pomerov matky súd dospel k záveru, že je v záujme maloletých detí, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 4.5.2022 č.k. 6P/8/2022-97 tak, že otcovi zvyšuje výživné na maloleté deti Vasilové, na B., nar. XX.X.XXXX zo sumy 125 eur na sumu 175 eur mesačne a na mal. C., nar. XX.X.XXXX zo sumy 125 eur na sumu 175 eur mesačne od 1.9.2023, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí. Zároveň súd zaviazal otca k povinnosti uhradiť matke maloletých detí do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zameškané výživné za obdobie od 1.9.2023 do 31.12.2023 v sume 400 eur.

26. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.