

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/140/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111011623  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3111011623.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. - F., R. XXX/XX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.11.2011 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným S. S., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. - F., R. 37X/XX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu, že:

dňa 29. júla 2011 v čase o 13.37 hod. v Trenčíne, viedol osobné motorové vozidlo zn. Q. I., EČV: U.-XXX S., po ulici Severnej v Trenčíne smerom na ulicu Hanzlíkovskú, a to pod vplyvom alkoholu s výsledkom 1,78 mg/l a po opakovanej dychovej skúške 1,52 mg/l, pričom keď bol zastavený a kontrolovaný hliadkou, bolo zistené, že nemá pri sebe vodičský preukaz, nakoľko tento má zadržaný na základe rozhodnutia o priestupku správneho orgánu ODI, OR PZ Trenčín po č. p. ORP-P-147/DI-TN-2011 zo dňa 09.03.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.03.2011, ktorým mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu štyroch rokov a dvoch mesiacov, ako aj mu bola uložená pokuta vo výške 500,- Eur za skutok spáchaný dňa 13.02.2011, kedy viedol vozidlo pod vplyvom alkoholu,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Tr. zákona, § 38 odsek 2, 3 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd zároveň ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 72 (sedemdesiatdva) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 11.10.2011 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného S. S. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 726/11.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený trestný spis sp. zn. 2T 140/2011, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 11.11.2011, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. poriadku účinného Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.