

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/28/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311899677  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2011:4311899677.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.11.2011 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

D. Q., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., J. D. XXX/X, okres C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 09.11.2011 v čase o 17.00 h viedol osobné motorové vozidlo značky DAEWOO NEXIA s evidenčným číslom: A. - XXXCI po ceste I/75 v smere od mesta Šahy na obec Demandice, pričom v kilometri 111,111 po prejazde ľavotočivej zákruty neprispôsobil rýchlosť svojej jazdy svojim schopnostiam a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, dostal s vozidlom šmyk, vozidlo sa stalo neovládateľné a v šmyku vošlo do protismernej časti vozovky, kde v tom čase jazdila vodička L. I. s osobným motorovým vozidlom značky FIAT MAREA s evidenčným číslom C. - XXX Q., ako aj vodič N. B. s osobným motorovým vozidlom značky ŠKODA OCTAVIA s evidenčným číslom F. -. a v dôsledku prejedenia do protismeru došlo k nárazu ľavej prednej časti vozidla DAEWOO NEXIA do ľavej bočnej časti vozidla FIAT MAREA a následne pravou zadnou časťou vozidla DAEWOO narazilo do prednej časti vozidla ŠKODA OCTAVIA, pričom po dopravnej nehode obvinený z miesta nehody ušiel, až následne bol nájdený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy, bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie návykovej látky, pričom dychovú skúšku viackrát odmietol a odmietol aj lekárske vyšetrenie odberom a vyšetrením krvi, a teda týmto svojim protiprávnym konaním porušil zákonné ustanovenia § 3 odsek 2 písmeno c/, § 4 odsek 2 písmeno a/, § 9 odsek 1, § 16 odsek 1, § 66 odsek 2 písmeno a/, písmeno d/ Zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení, čím naplnil skutkovú podstatu priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/, písmeno g/ zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení neskorších predpisov a uvedené skutku sa dopustil napriek tomu, že mu rozhodnutím o priestupku vydaným Okresným dopravným inšpektorátom v Leviciach pod číslom ORPZ-LV-ODI2-899/2010 zo dňa 30.11.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2010 bola uložená pokuta vo výške 500,- eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 16 /šestnásť/ mesiacov, t.j. do 24.02.2012 za jazdu pod vplyvom alkoholických nápojov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a pri výkone

tejto činnosti sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom krvi, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej podľa § 289 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 313/2011 Z.z. (ďalej len „Trestného zákona“) v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného N. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom S., L. XXX/XX, okres F. B. poškodenú L. I., narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom F., M. M. R. F. XXX/X, okres C. a poškodeného F. L., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. XXX/X, okres F. B., prechodne bytom bez prihlásenia F., L. X, okres C., s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na

Okresný súd Levice k sp. zn. 0 T 28/2011.

Právo podať odpor nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho

práva vopred výslovne vzdali.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odseku 1

Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.