

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/222/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823202626  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823202626.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. A., F. XX.XX.XXXX, t.č. v Reedukačnom centre, Trstín 345, 919 05 Trstín, dieťa rodičov: matka - I. A., F. XX.XX.XXXX a otec - D. A., F. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. H., E. XXX/XX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 12PPOm/4/2023 - 11 zo dňa 05.10.2023 o neodkladnom opatrení, ktorým bola mal. Z. A., F. XX.XX.XXXX, dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Reedukačného Centra, Trstín 345, 919 05 Trstín.

### odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 6.12.2023, č.k. 12P/222/2023 - 15 súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletou z úradnej povinnosti.

2. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „úrad“), doručeného súdu dňa 29.11.2023 vyplýva, že pochádza z rodičov I. A., F. XX.XX.XXXX a D. A., F. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H., E. XXX. Rodina žije v rodinnom dome, ktorý je kompletne zariadený. Matka je zamestnaná v Tesco Rožňava. Otec je poberateľom invalidného dôchodku. Maloletá Z. A., F. XX.XX.XXXX nerešpektovala pokyny zo strany rodičov, aby sa správala slušne, opakovane utekala z domu, potulovala sa bez súhlasu rodičov po obci G. H. aj po meste S.. Vyhľadávala nevhodné partie. Rodičia starostlivosť o maloletú Z. nezvládali a súhlasili s podaným návrhom na neodkladné opatrenie a následne jej umiestnenie do diagnostického centra. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 8P42/2020 - 13 zo dňa 25.08.2020 nariadil, aby rodičia I. A., F. XX.XX.XXXX a D. A.F., F. XX.XX.XXXX obaja trvale bytom G. H., E. XXX odovzdali dcéru Z. A., F. XX.XX.XXXX, Q. T. G. H., E. XXX dočasne do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok. Na základe vyššie uvedeného uznesenia bola maloletá tunajším oddelením SPODaSK umiestnená dňa 02.09.2020 do Diagnostického centra Ružomberok. Diagnostické centrum Ružomberok vo svojej hodnotiacej správe odporúčalo umiestnenie maloletej Z. A.F., F. XX.XX.XXXX do reedukačného centra. Maloletá Z. potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12P/6/2021 - 17 zo dňa 29.01.2021 nariadil, aby Diagnostické centrum Ružomberok odovzdalo maloletú Z. A. dočasne do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany a zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 8P42/2020 - 13 zo dňa 25.08.2020, právoplatné dňa 18.09.2020. Maloletá bola dňa 09.02.2021 premiestnená z Diagnostického centra Ružomberok do Reedukačného centra Čerenčany sociálnymi pracovníkmi ÚPSVaR Rožňava. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12P/137/2022 - 10 zo dňa 07.09.2022 nariadil, aby rodičia I. A., F. XX.XX.XXXX a D. A., F. XX.XX.XXXX obaja trvale bytom G. H., E. XXX, odovzdali dcéru Z. A., F. XX.XX.XXXX, Q. T. G. H., E. XXX dočasne do starostlivosti Reedukačného centra Bačkov. Uznesenie bolo vykonateľné dňa 07.09.2022 a právoplatnosť nadobudlo dňa 15.10.2022. V rodine sa dlhodobo vykonávajú opatrenia SPODaSK v prospech maloletého dieťaťa. Maloletá je t. č. umiestnená v Reedukačnom centre Trstín na základe

uznesenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/158/2023 - 9 zo dňa 22.08.2023, ktorým súd nariadil Reedukačnému centru Bačkov, aby odovzdalo maloletú Z. A., F.. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Trstín na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, na dobu do 04.10.2023. Uznesenie bolo vykonateľné dňa 22.08.2023 a právoplatnosť nadobudlo dňa 13.09.2023. Nakoľko dňom 04.10.2023 uplynul termín uloženého neodkladného opatrenia, bolo potrebné v záujme maloletej rozhodnúť o ďalšom opatrení, ktoré bude sledovať jej samotný záujem. Preto orgán SPODaSK pristúpil k návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, v zmysle ktorého maloletá naďalej zotrvá v Reedukačnom centre Trstín. Dôvodom zotrvania v zariadení je, že maloletá Z. sa t. č. pripravuje na budúce povolanie v učebnom odbore opatrovateľská starostlivosť. Prevýchovný proces maloletej je neukončený a naďalej potrebuje odborné vedenie a usmernenie. Prípadným návratom do prirodzeného prostredia je predpoklad, že maloletá opätovne by skĺzla k problémovému správaniu. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12PPOm/4/2023 - 11 zo dňa 05.10.2023 maloletú Z. A., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. G. H., E. XXX, t. č. Reedukačné centrum Trstín dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Trstín najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 05.10.2023.

3. Reedukačné centrum Trstín vo svojej hodnotiacej správe odporúčalo premiestnenie maloletej Z. do iného reedukačného centra, kde by naďalej prebiehala jej reedukácia v režimovom zariadení. Reedukačné centrum Levoča, ktoré by zabezpečilo jej prevýchovný proces zodpovedajúci jej veku a potrebám má t. č. naplnenú kapacitu. V zariadení kde je t. č. umiestnená je vylúčené, aby tam naďalej zotrvala, nakoľko v zariadení sa podrobuje reedukačnému procesu aj poškodená maloletá, na ktorej sa maloletá Z. dopustila zločinu sexuálneho násillia. Maloletá za uvedenú trestnú činnosť bola odsúdená Okresným súdom Rimavská Sobota. Reedukačné centrum Levoča, ktoré je vhodným zariadením, kde by mohol naďalej prebiehať prevýchovný proces maloletej má t. č. naplnenú kapacitu, preto maloletú nie je možné premiestniť do tohto zariadenia. Orgán SPODaSK následne previedol pohovor so zákonnými zástupcami maloletej v tom smere, že v prípade návratu maloletej do prirodzeného prostredia či dokáže zabezpečiť jej riadnu starostlivosť. Rodičia sa vyjadrili, že súhlasia s tým, že prevezmú osobnú starostlivosť o maloletú a zmobilizujú svoje schopnosti a zručnosti k tomu, aby zabezpečili jej riadnu starostlivosť v prirodzenom prostredí.

4. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Z prevedeného dokazovania vyplynulo, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Z podnetu vyplynulo, že maloletá bola neodkladným opatrením umiestnená do Reedukačného centra Trstín z dôvodu nerešpektovania pokynov zo strany rodičov, opakovaných útekov z domu, potulovala sa bez súhlasu rodičov po obci a vyhľadávala nevhodné partie. Reedukačné centrum Trstín vo svojej hodnotiacej správe odporúčalo premiestnenie maloletej do iného reedukačného centra z dôvodu trestného stihania pre zločin sexuálneho násillia, ktorého sa dopustila na inej maloletej osobe v Reedukačnom centre Trstín. Maloletá za uvedenú trestnú činnosť bola odsúdená Okresným súdom Rimavská Sobota. Poškodená osoba sa nachádza v rovnakom zariadení ako maloletá, preto navrhli jej premiestnenie. Reedukačné centrum Levoča, ktoré by bolo vhodným zariadením, kde by mohol naďalej prebiehať prevýchovný proces maloletej má t. č. naplnenú kapacitu, preto nebolo možné jej premiestnenie do tohto zariadenia. Orgán SPODaSK následne previedol pohovor so zákonnými zástupcami maloletej v tom smere, že v prípade návratu maloletej do prirodzeného prostredia, či dokáže zabezpečiť jej riadnu starostlivosť. Rodičia sa vyjadrili, že súhlasia s tým, že prevezmú osobnú starostlivosť o maloletú a zmobilizujú svoje schopnosti a zručnosti k tomu, aby zabezpečili jej riadnu starostlivosť v prirodzenom prostredí. Keďže rodičia prejavili záujem prevziať starostlivosť o maloletú a návrat maloletej do prirodzeného prostredia je v jej záujme, odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Súd zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp. zn. 12PPOm/4/2023 - 11 zo dňa 05.10.2023 o neodkladnom opatrení, ktorým bola mal. Z. A.Á., F.. XX.XX.XXXX, dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Reedukačného Centra, Trstín 345, 919 05 Trstín.

6. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).