

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010624
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010624.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 06.12.2023 tento

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom mesto D.,

sa uznáva za vinného, že

hoci je ako otec maloletého syna E. B., nar. XX.XX.XXXX povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín číslo konania 26P/204/2017-49 zo dňa 12.04.2019, právoplatného dňa 09.05.2019, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 60,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. G., trvale bytom D., F. XXXX/X, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil od mesiaca september 2021 doposiaľ (do júla 2023, pričom od 13.07.2023 sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody do 13.11.2023), čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.320,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 2T/9/2021-61 zo dňa 05.02.2021, právoplatným dňa 31.08.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a v rozhodnom období alebo evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nebol poberateľom žiadnych dávok, pričom matka maloletého poberá od novembra 2022 náhradné výživné,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:**P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručенý niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.