

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 104PP/34/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013008  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013008.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci odsúdeného G. B., o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.12.2023 na Okresnom súde Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, § 67 odsek 1 Trestného zákona súd návrh odsúdeného G. B., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom U., X. XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15T/9/2019 zo dňa 11.04.2019, právoplatným 11.04.2019 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 05.10.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného G.. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že žiada o podmiennečné prepustenie, nakoľko spĺňa pre daný úkon všetky podmienky.

G. B. bol rozsudkom Okresného súdu Trnava z 11.04.2019, sp. zn. 15T/9/2019, právoplatným 11.04.2019 uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov nepodmiennečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest prepadnutia veci a ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo 16.10.2023 vyplýva, že menovaný bol dodaný do výkonu väzby dňa 13.10.2018 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“). Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Neboli u neho zaznamenané disciplinárne previnenia. V ústave Leopoldov nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia. Z pedagogickej dokumentácie odsúdeného vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, len v dodržiavaní ústavného poriadku sa vyskytol jeden drobný nedostatok menej závažného charakteru (interpersonálne nezhody s inými odsúdenými). Po vhodnej intervencii väzenského personálu sa nedostatkov viac nedopúšťal. Pracovne zaraďovaný bol na pracovisku v ústave s dohľadom Údržba. Pracovné povinnosti si plnil k spokojnosti nadriadených, teda v požadovanej kvalite s potrebnou disciplínou. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa zapájal podľa potreby. Z radov odsúdených nezastával žiadnu funkciu. V ústave Leopoldov bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Svojím správaním si v ústave Leopoldov vytvoril podmienky k preradeniu do výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa

29.07.2021 pod č. k. 8Nt/44/2021 o zmene súdnej diferenciacie bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa ako aj iné interné normy sa snaží dodržiavať, no v pedagogickej dokumentácii je evidovaný jeden negatívny poznatok menej závažného charakteru. Po vhodnej intervencii väzenského personálu sa nedostatkov viac nedopúšťal. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a vždy ochotne plní. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny má osvojené. Chodí ustrojený a upravený v zmysle platných interných predpisov. Vnútorný postoj odsúdeného k jeho predchádzajúcej trestnej činnosti sa javí ako kritický. Odsúdený deklaruje, že sa poučil a do budúcnosti chce viesť riadny život. Z radov odsúdených zastáva funkciu vedúceho izby. Svoje úlohy si vzorne plní. V tunajšom ústave bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody bol päťkrát disciplinárne odmenený:

- 15.01.2020 pochvala za riadne plnenie pracovných povinností,
- 14.07.2020 povolenie balíka do 5 kg za riadne plnenie pracovných povinností,
- 30.12.2020 finančná odmena za riadne plnenie pracovných povinností,
- 14.04.2022 pochvala za riadne plnenie pracovných povinností,
- 08.03.2023 mimoriadne voľno na opustenie ústavu za plnenie programu zaobchádzania.

Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Čas osobného voľna trávi čítaním dostupnej tlače a kníh, sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských hier s inými odsúdenými. Možnosť chodiť na vychádzky využíva občasne. Zo športových aktivít sa venuje stolnému tenisu. Bol členom stolnotenisového a futbalového krúžku. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Odsúdený bol v tunajšom ústave zaraďovaný na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu (Bagsey, Lavaton Trnava, ALRO-Slovakia). Jeho prístup k plneniu si pracovných povinností na uvedených pracoviskách bol vždy na požadovanej úrovni. Naposledy bol dňa 23.09.2022 zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom DREVOMA Trnava, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Podľa potreby a určenia je na oddiele tiež zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený je zaradený do skupinových foriem práce. Je členom diskusnej skupiny na oddiele a aktívnym prístupom sa podieľa na jej fungovaní. Odsúdený je vedený k rozvoju sociálnych zručností a vhodným vzorcom sociálneho správania. Je mu tiež venovaný individuálny prístup so zameraním na preberanie zodpovednosti za svoje správanie a na zaujatie kritického postoja k páchaniu trestnej činnosti. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid'. odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii voči odsúdenému evidované žiadne trestné stíhanie. Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienenčne prepustiť.

Z registra trestov vyplynulo, že G. B. bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, a to aj mimo územia Slovenskej republiky, pričom v šiestich prípadoch mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci vytýčil verejné zasadnutie na 07.12.2023. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, ako aj so spisom Okresného súdu Trnava sp. zn. 15T/9/2019.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Ľutuje, čo spáchal. Ak ho prepustia na slobodu, zamestná sa a bude viesť riadny život. Bol mladý a hlúpy. Urobil maximum pre to, aby sa zmenil. Nedokáže zmeniť, čo sa stalo.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť. Odsúdený má síce kladné hodnotenie, vie sa správať v podmienkach výkonu trestu, avšak s prihliadnutím na jeho osobnosť, ktorý bol 11-krát súdne trestaný, v minulosti dvakrát podmiennečne prepustený, pričom za zločin, ktorý vykonáva sa dopustil krátko po podmiennečnom prepustení, tak tieto skutočnosti nedávajú záruku, že v prípade podmiennečného prepustenia možno od neho očakávať, že bude viesť riadny život.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon troch štvrtín trestu odňatia slobody, nakoľko bol odsúdený pre obzvlášť závažný zločin, a to dňa 11.10.2023 a splnil aj prvú materiálnu podmienku, nakoľko správaním vo výkone trestu a plnením povinností preukázal polepšenie. Odsúdený bol počas výkonu trestu odňatia slobody päťkrát disciplinárne odmenený.

Odsúdený však podľa názoru súdu nespĺnil druhú materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd posudzujúc osobu odsúdeného komplexne prihliadol na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný. Menovaný sa opakovane dopúšťal rôznorodej úmyselnej trestnej činnosti, a to aj na území Českej republiky napriek tomu, že bol viackrát vo výkone trestu odňatia slobody, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Očakávanie, že práve výkon trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva a ktorý mu bol uložený za obzvlášť

závažný zločin, by mal na neho dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote doposiaľ nepreukázal, a to najmä s prihliadnutím na predchádzajúci spôsob života. U odsúdeného je stredné riziko recidívy trestnej činnosti, preto je na mieste zachovať u neho ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS, ktorý konštatuje menej priaznivú resocializačnú prognózu.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného a jeho predchádzajúci spôsob života u odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka podmieneného prepustenia v zmysle zákonného ustanovenia § 66 Trestného zákona a preto súd jeho návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.