

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 39Er/1766/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210223051
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bollová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2011:1210223051.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: E. H., D. X, T., zast. JUDr. Vojtechom Kubalom, advokátom so sídlom v Bratislave voči povinnému: E. H., D. X, T., o vymożenie uloženej povinnosti, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

r o z h o d o l :

Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Bratislava II pod sp.zn. 39 Er 1766/2010 a u súdneho exekútora JUDr. Dušana Noskoviča pod sp.zn. EX 1013/2010 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 6.12.2010 poveril tunajší súd JUDr. Dušana Noskoviča, súdneho exekútora so sídlom v Pezinku, vykonaním exekúcie vo veci hore označených účastníkov na vymożenie zročného a bežného výživného. Exekučné konanie začalo dňa 1.10.2010 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 39 Er 1766/10-61, EX 1013/10 zo dňa 13.6.2011, súd exekučné konanie v časti o vymożenie zročného výživného v sume 1.475 € zastavil a v časti o vymożenie bežného výživného námietky povinného proti exekúcií zamietol.

Dňa 4.7.2011 bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie v časti bežného výživného, ktorý odôvodnil tým, že oprávnená ukončila štúdium na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave dňom 16.6.2011. Podľa názoru povinného, úspešným skončením vysokoškolského štúdia je oprávnená schopná sama sa živiť, vyživovacia povinnosť voči oprávnenej mu zanikla. V dôsledku týchto skutočností považuje exekučné konanie na vymożenie bežného výživného za nedôvodné a žiada ho zastaviť. Povinný zároveň uviedol, že na tunajší súd podal návrh na zrušenie jeho vyživovacej povinnosti voči oprávnenej.

Súd sa dôkladne oboznámil s podaním povinného ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je dôvodný a je potrebné mu vyhovieť.

Vykonaným šetrením bolo zistené, že konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenej je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 13 C 127/2011. Konanie bolo ukončené vydaním rozsudku č.k. 13 C 127/2011-20 zo dňa 9.9.2011, ktorým súd s účinnosťou od 17.6.2011 zrušil vyživovaciu povinnosť povinného voči oprávnenej vo výške 132,78 € mesačne, určenú rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, č.k. 18 C 33/2006 zo dňa 2.7.2007, ktorý je podkladom na vykonanie exekúcie v predmetnej exekučnej veci. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2011 a vykonateľnosť dňa 17.6.2011.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a cit. ust. zákona súd exekučné konanie zastavil, keď dospel k záveru, že pokračovaniu v predmetnom exekučnom konaní bráni zánik vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenej, ktorá bola určená exekučným titulom.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách exekúcie patriacich súdnemu exekútorovi, súd rozhodne samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)