

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55Ek/2998/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122460290
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122460290.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JANNOCK CONSULTANTS LTD., registračné číslo spoločnosti: 1652701, so sídlom Quijano Chambers, P.O.Box 3159, Road Town, Tortola, Britské Panenské Ostrovy, právne zastúpený ius aegis s. r. o., IČO: 36 857 203, so sídlom Nedbalova 12 811 01 Bratislava – Staré Mesto proti povinnému: Cuubuus International Holding, a.s., IČO: 35 934 182, som sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava – Ružinov o vymoženie 19.497,31 EUR a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Hugom Hýbalom, so sídlom Jakabova 30, 821 04 Bratislava, IČO: 30 801 524, pod sp. zn. 344EX 563/22, o námietke oprávneného proti vydanému upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 344EX 563/22 zo dňa 30.01.2024, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 344EX 563/22 zo dňa 30.01.2024.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.11.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 19.497,31 EUR s prísl. na základe exekučných titulov – uznesenie Okresného súdu Bratislava IV vydané pod sp. zn. 10Cb/82/2018 dňa 22.11.2019, uznesenie Okresného súdu Bratislava IV vydané pod sp. zn. 10Cb/82/2018 dňa 12.08.2021 a doplniace uznesenie Okresného súdu Bratislava IV vydané pod sp. zn. 12Cb/7/2019 dňa 01.06.2020.
- Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.12.2022 po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Huga Hýbala, so sídlom Jakabova 30, 821 04 Bratislava, IČO: 30 801 524, vydaním poverenia pod sp. zn. 55Ek/2988/2022 s európskym spisovým identifikačným číslom: A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 344EX 563/22.
- Dňa 27.02.2024 bolo zo strany povereného súdneho exekútora doručené súdu upovedomenie o zastavení exekúcie vydané dňa 30.01.2024 v zmysle ustanovenia § 61n ods.1 písmeno g) Exekučného poriadku, teda z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie. Súčasťou upovedomenia o zastavení exekúcie bola aj výzva oprávneného na úhradu trov exekúcie (paušálnych výdavkov) vo výške 72,- EUR na účet súdneho exekútora (paušálna náhrada 60,- EUR + 12,- EUR DPH 20 % v súlade s Vyhláškou č. 68/2017 Z. z. § 21,22, a § 198 ods. 2 zákona č. 233/1995 Zb. z.).
- Spolu s predmetným upovedomením súdny exekútor predložil súdu aj námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie. Dňa 29.01.2024 bolo v Obchodnom vestníku zverejnené uznesenie Mestského súdu Bratislava III zo dňa 22.01.2024, sp. zn. 81K/4/2023 (ďalej len „Uznesenie“), ktorým súd vyhlásil na majetok Povinného konkurz. Povinný podal proti Uzneseniu dňa 14.02.2024 odvolanie (ďalej len „Odvolanie“), ktoré oprávnený pripojil ako prílohu. Oprávnený poukázal naust. § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“): a tiež aj na ust. § 167f ods. 2 ZoKR. Z vyššie citovaných ustanovení ZoKR vyplýva, že kým v konaní o oddlžení je povinný exekútor rozhodnúť o zastavení konania podľa § 167f ods. 2 ZoKR, pri konkurze právnickej osoby sa exekučné konanie podľa § 48 ZoKR zastavuje ex lege.

Zverejnením Uznesenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zastavuje ex lege a preto Súdny exekútor nemal rozhodnúť o zastavení Exekúcie. Vyhlásením konkurzu na majetok úpadcu nadobúda pohľadávka exekútora na úhradu trov exekučného konania voči povinnému charakter pohľadávky konkurznej a preto je Súdny exekútor povinný uplatniť si trovy konania proti Povinnému v konkurze. Oprávnený preto nemá povinnosť hradiť trovy Exekúcie Súdneho exekútora. Oprávnený mal za to, že Povinný zavinil svoj úpadok a práve z dôvodu na jeho strane vyhlásil Mestský súd Bratislava III na majetok Povinného konkurz. Keďže zastavenie Exekúcie zapríčinil Povinný, má Oprávnený za to, že trovy Súdneho exekútora má uhradiť Povinný. V prípade, ak odvolací súd posúdi Odvolanie Povinného proti Uzneseniu za opodstatnené, rozhodne o zrušení Uznesenia. Aj keby Oprávnený pripustil, že trovy Exekúcie je povinný nahradiť Súdnemu exekútorovi Oprávnený, Oprávnený má tak za to, že Upovedomenie, v časti v ktorej Súdny exekútor vyzval Oprávneného na úhradu trov Exekúcie, je vzhľadom na podanie Odvolania zo strany Povinného predčasné. S poukazom na vyššie uvedené Oprávnený žiadal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým zruší Upovedomenie Súdneho exekútora zo dňa 30.01.2024. Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.12.2019 vyzval povereného súdneho exekútora, aby v lehote do 15 kalendárnych dní od doručenia tejto výzvy oznámil súdu na základe akého podnetu rozhodol o zastavení exekúcie, nakoľko právny zástupca oprávneného v námietkach proti upovedomeniu súdneho exekútora o zastavení exekúcie uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie nepodal.

5. Súdny exekútor sa k námietkam oprávneného nevyjadril.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila.

7. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61n ods. 3) Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

9. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. Z vykonanej lustrácie mal súd za preukázané, že uznesením Mestského súdu Bratislava III sp. zn. 81K/4/2023 zo dňa 22.01.2024, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 20/2024 dňa 29.01.2024, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Cuubus International Holding, a.s., IČO: 35 934 182, so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 934 182, ktorému bol ustanovený správca: JUDr. Juraj Puskailer, so sídlom kancelárie Račianska 71, 831 02 Bratislava, značka správcu S 1172. Voči predmetnému uzneseniu podal dlžník (povinný) odvolanie, avšak voči nemu odvolací súd rozhodol tak, že Krajský súd v Bratislave uznesenie Mestského súdu Bratislava III č.k. 81K/4/2023-347 zo dňa 22. januára 2024 potvrdil. Následne Mestský súd Bratislava III odvolal správcu: JUDr. Juraj Puskailer, so sídlom kancelárie Račianska 71, 831 02 Bratislava, značka správcu S 1172 z funkcie správcu úpadcu: Cuubus International Holding, a.s., so sídlom: Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 35 934 182 a ustanovil do funkcie správcu úpadcu: Cuubus International Holding, a.s., so sídlom: Miletičova 21, 821 08 Bratislava, IČO: 35 934 182, správcu: Insolvency Management Group k.s., so sídlom kancelárie Géňa 56, 934 05 Levice, značka správcu: S 1862.

11. Dôvodom, pre ktorý súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia je skutočnosť, že súdny exekútor síce dospel k správneému záveru o zastavení exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného, avšak rozhodol tak za použitia ustanovenia, ktoré sa na daný prípad nevzťahuje. Súdny exekútor mal vydať upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo v zmysle § 48 ZoKR.

12. K vyššie uvedenému súd ešte dodáva, že zákonodarca vyžaduje vydanie upovedomenia o zastavení exekúcie aj v prípade zastavenia exekúcie zo zákona, ak zastavenie vyplýva z osobitného predpisu. Podľa predmetného zákona sa exekúcia zastavuje v zmysle ust. § 48 ZoKR v prípade vyhlásenia konkurzu. Napriek skutočnosti, že uvedené rozhodnutia sa zverejňujú v Obchodnom vestníku a exekúcia je zastavená zo zákona, zákonodarca pre posilnenie právnej istoty účastníkov konania a tretích osôb ukladá vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré však len deklaruje zákonný stav. Z dôvodu

zastavenia exekúcie zo zákona nie je prípustná námietka účastníka konania proti upovedomeniu exekútora.

13. Na základe skutočnosti, že súdny exekútor nepostupoval v súlade s Exekučným poriadkom, t. j. nezastavil exekúciu z dôvodu, pre ktorý má byť exekúcie zastavená, súd v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zrušil upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 30.01.2024. Po právoplatnosti tohto uznesenia súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, voči ktorému nie sú námietky prípustné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.