

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011866  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011866.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Branislavom KLUKOŠOM v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 7T/28/2023 proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, E. C., pre pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, v Ružomberku dňa 07.12.2023 takto

### rozhodol:

Súd podľa § 241 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku vo veci trestného stíhania obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvalé bydlisko D. F. XXX, E. C., týkajúce sa trestnej činnosti, ktorej sa mal dopustiť tak, že

1) dňa 22.04.2022 v čase okolo 20:00 h pred viacerými osobami v pohostinstve Kobra v obci D. F. XXX, E. C., fyzicky napadol poškodeného G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, E. C., a to tak, že po vzájomnom rozhovore v uvedenom pohostinstve ho z ničoho nič chytil pod krk, začal ho škrtiť, zhodil ho zo stoličky a držal na zemi, na čo menovanému prišiel na pomoc jeho brat I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, E. C. a tento A. B. vyviedol pred pohostinstvo, kde fyzická roztržka pokračovala, pričom A. B. bol agresívny a zasiahnuť museli nezistení návštevníci pohostinstva, ktorí A. B. držali, aby neútočil, pričom pri tejto výtržnosti nebol nikto zranený a následne všetci z miesta odišli

2) dňa 22.04.2022 v presne nezistenom čase okolo 21:30 h na mieste verejnosti prístupnom pred rodinným domom č. XXX J. E. D., okres Ružomberok, fyzicky napadol poškodeného I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, E. C., ktorý šiel na pomoc svojmu bratovi G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, E. C., ktorého A. B. napadol skôr, pričom pri tomto útoku A. B. spôsobil I. H. nezisteným spôsobom a predmetom reznú ranu na chrbte IV. prsta ľavej ruky v oblasti dolného a stredného článku dĺžky cca 3 cm s čiastočným prerušením šľachy vystierača IV. prsta, s dĺžkou doby liečenia a PN v trvaní 28 dní a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 28 dní

o d m i e t a o b ť a l o b u prokurátorky Okresnej prokuratúry Ružomberok č. Pv 443/22/5508-21 zo dňa 21.11.2023 a v r a c i a túto trestnú vec prokurátorky Okresnej prokuratúry Ružomberok z dôvodu zistenia závažných procesných chýb.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok podala Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 21.11.2023 obžalobu č. Pv 443/22/5508-21 zo dňa 21.11.2023 na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., pre pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné.

Po oboznámení sa s obžalobou v predmetnej trestnej veci, ako aj celým spisovým materiálom má súd za to, že v prípravnom konaní došlo k závažným procesným chybám, ktoré zakladajú dôvod na odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, konkrétne porušeniu práva poškodených na náhradu škody

spôsobenej trestným činom, pričom právo poškodeného uplatniť nárok na náhradu škodu patrí medzi základné práva poškodeného v trestnom konaní.

V zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

V zmysle § 46 ods. 1 Trestného poriadku poškodený je osoba, ktorej bolo trestným činom ublížené na zdraví, spôsobená majetková, morálna alebo iná škoda alebo boli porušené či ohrozené jej iné zákonom chránené práva alebo slobody. Poškodený má právo v prípadoch ustanovených týmto zákonom sa vyjadriť, či súhlasí s trestným stíhaním, má právo uplatniť nárok na náhradu škody, robiť návrhy na vykonanie dôkazov alebo na ich doplnenie, predkladať dôkazy, nazerať do spisov a preštudovať ich, zúčastniť sa na hlavnom pojednávaní a na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní alebo o dohode o priznaní viny a prijatí trestu, vyjadriť sa k vykonaným dôkazom, má právo záverečnej reči a právo podávať opravné prostriedky v rozsahu vymedzenom týmto zákonom. Poškodený má právo sa kedykoľvek v priebehu trestného konania informovať o stave trestného konania. Informáciu poskytne orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná; na tento účel sa poškodenému poskytnú potrebné kontaktné údaje. Informácia o stave konania sa neposkytne, ak by poskytnutím takej informácie mohol byť zmarený účel trestného konania.

V zmysle § 46 ods. 3 Trestného poriadku poškodený, ktorý má podľa zákona proti obvinenému nárok na náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená trestným činom, je tiež oprávnený navrhnúť, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť túto škodu; návrh musí poškodený uplatniť najneskoršie do skončenia vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania. Z návrhu musí byť zrejmé, z akých dôvodov a v akej výške sa nárok na náhradu škody uplatňuje.

V zmysle § 46 ods. 7 Trestného poriadku poškodený sa môže výslovným vyhlásením písomne alebo ústne do zápisnice pred orgánom činným v trestnom konaní alebo súdom vzdať procesných práv, ktoré mu tento zákon ako poškodenému priznáva.

V zmysle § 49 Trestného poriadku orgán činný v trestnom konaní a súd je povinný poškodeného o jeho právach poučiť podľa tohto zákona a poskytnúť mu plnú možnosť na ich uplatnenie.

V zmysle § 62 ods. 2 Trestného poriadku ak sa oznámenie o skutočnostiach, že bol spáchaný trestný čin (ďalej len „trestné oznámenie“) podáva ústne, treba oznamovateľa poučiť o zodpovednosti za uvedenie vedome nepravdivých údajov vrátane následkov krivého obvinenia, o možnosti a podmienkach poskytnutia ochrany pred neoprávneným postihom v pracovnoprávnom vzťahu podľa osobitného predpisu a vypočuť o okolnostiach, za ktorých bol čin spáchaný, o osobných pomeroch toho, na koho sa oznámenie podáva, o dôkazoch a výške škody a iných následkoch, ktoré boli spôsobené trestným činom; ak je oznamovateľ súčasne poškodeným alebo jeho splnomocnencom, musí sa vypočuť aj o tom, či žiada, aby súd rozhodol o jeho nároku na náhradu škody v trestnom konaní. Výsluch osoby, ktorá podáva oznámenie, sa má vykonať tak, aby sa získali podklady na ďalšie konanie. Na žiadosť oznamovateľa sa v trestnom oznámení neuvedú údaje o jeho totožnosti. Materiály, ktoré umožňujú zistenie totožnosti takého oznamovateľa, sa ukladajú na prokuratúre. Do spisu sa zakladajú len s jeho súhlasom.

Podľa § 241 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu obžalobu odmietne a vráti vec prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu.

Poškodení I. H., nar. XX.XX.XXXX v C. a G. H., nar. XX.XX.XXXX boli na výsluchoch konaných (I. H. dňa 30.09.2022 ako aj 13.12.2022, G. H. dňa 20.04.2023) poučení okrem iného podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku o ich práve uplatniť si nárok na náhradu škody, avšak k tomu, či si uplatňujú alebo neuplatňujú nárok na náhradu škody neboli vôbec vypočutí, táto dôležitá skutočnosť nebola v prípravnom konaní zistená, poškodení iba vyjadrili súhlas s trestným stíhaním, výška spôsobenej škody nevyplýva ani zo

skutkovej vety. V prípravnom konaní nebola nijako preukázaná výška spôsobenej škody, čo súd považuje za závažné procesné pochybenie, nakoľko pri podaní obžaloby by mala byť výška škody spôsobená trestným činom presne zadefinovaná.

Už trestné oznámenie by malo obsahovať okrem opisu skutku, ktorý sa stal, a kontaktných údajov, v prípade, ak bola predmetným konaním spôsobená škoda, aj opis škody, ktorá bola spôsobená, jej výška a v nie poslednom rade aj informácia, či si poškodený ak je oznamovateľom uplatňuje nárok na náhradu škody a v akej výške. Orgány činné v trestnom konaní a súd majú povinnosť poškodeného nielen poučiť o jeho právach, ale taktiež mu poskytnúť plnú možnosť na ich uplatnenie, čo v danom konaní nebolo naplnené, nakoľko k výške škody a jej uplatneniu neboli poškodení vypočutí. Táto skutočnosť predstavuje závažné procesné pochybenie, nakoľko nestačí poškodeného len poučiť, ale je potrebné zabezpečiť aj to, aby reálne porozumel poučeniu a zistiť od neho, či si uplatňuje voči obvinenému nárok na náhradu škody alebo nie. Túto povinnosť si orgány činné v trestnom konaní dôsledne nespĺnili a predstavuje tak závažné procesné pochybenie, ktoré je potrebné v ďalšom konaní odstrániť. Tomuto záveru nasvedčuje aj tá skutočnosť, že v prípravnom konaní bol vypracovaný znalecký posudok č. 04/2023 I. G. G., ktorý v znaleckom posudku bodovo ohodnotil zranenia, ktoré utrpel poškodený I. H., pričom tento k výške škody vypočutý nebol.

S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a vec vrátil prokurátorovi Okresnej prokuratúry v Ružomberku do prípravného konania z dôvodu porušenia práv poškodených na riadne uplatnenie nároku na náhradu škody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu Liptovský Mikuláš ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.