

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/51/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111010619
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3111010619.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému P. P., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou v inej veci, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona a iné, samosudcom JUDr. Milanom Strakom v Trenčíne dňa 08.11.2011 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. por. s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. súd zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému P. P., nar. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/51/2011, pre skutky právne posúdené ako

1.) prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d) a § 139 písm. c) Tr. zákona na skutkovom základe, že

dňa 01.09.2010 v čase asi o 21.30 hod. v Borčiciach v rodinnom dome č. XXX opakovane hrozil zabitím svojej matke O. P., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom I. č. XXX, kde svoje vyhrážky zdôraznil takým spôsobom, že ju chytil oboma rukami pod krk, pritlačil ju k stene a hodil po nej kuchynský nôž, taktiež jej hrozil vypálením domu, pokiaľ ho nenechá spolu s jeho priateľkou prespať u nej doma, pričom toto konanie vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

2.) prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe, že

dňa 04.10.2010 v čase od 19.00 hod. do 19.20 hod. v Trenčíne na ulici X. č. XXXX/X na návšteve u O. S., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom X. č. XXXX/X, J., využil jeho neprítomnosť a zobral zo stola voľne položené kľúče od osobného motorového vozidla zn. F. W. T. X,X D, EVČ: J.-XXXAC, ktoré následne odcudzil, čím svojím konaním spôsobil majiteľovi vozidla J. Z., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom E. - J., J. XXX/XX, škodu vo výške 500 €,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

odôvodnenie:

Dňa 13.04.2011 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na Okresný súd Trenčín pod č. 2Pv 950/10-16 obžalobu na obvineného P. P. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d) a § 139 písm. c) Tr. zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na skutkových základoch uvedených v obžalobe, ako aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preštudovaním spisového materiálu a pripojených spisov zákonný samosudca zistil, že obvinený P. P. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.11.2010 sp. zn. 2T/66/2010,

právoplatným dňa 18.03.2011, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj rozsudkom toho istého súdu zo dňa 06.04.2010 sp. zn. 1T/25/2011, právoplatným dňa 18.04.2011, pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov a 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a to za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.11.2010 sp. zn. 2T/66/2010, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený P. P. je v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T/51/2011 trestne stíhaný pre dva prečiny, pre ktoré mu v prípade dokázania viny hrozí uloženie úhrnného trestu v trestnej sadzbe najprísnejšieho trestného činu, teda podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona v sadzbe od 6 mesiacov do 3 rokov. V zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 Tr. zákona má trest zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje aj morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Trest teda plní funkciu ochrany spoločnosti jednak pred páchatelom trestného činu, voči ktorému sa prejavuje prvok represie (zabránenie v trestnej činnosti) a prvok individuálnej prevencie (výchovy k riadnemu životu) a jednak aj voči ďalším občanom - potencionálnym páchatelom, voči ktorým sa naopak prejavuje prvok generálnej prevencie (výchovné pôsobenie trestu na ostatných členov spoločnosti).

Zákonný samosudca okresného súdu po zvážení vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že v prípade obvineného P. P. považuje trest, ktorý mu bol uložený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/25/2011 (voči ktorému by prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu), za dostatočný na splnenie účelu trestu v zmysle zásad ukladania trestov (uvedených v § 34 ods. 1 Tr. zákona), a preto nie je potrebné ukladať obvinenému prísnejší súhrnný trest.

Z uvedených dôvodov preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.