

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 3P/117/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124207653  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľuboš Marcinko  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124207653.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina sudcom Mgr. Ľubošom Marcinkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, so sídlom Matičné námestie 1617, Čadca; dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX; a otca: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXXX, H. F. G., o návrhu otca o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v nasledovnom znení:

Maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e so striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov s týždenným intervalom striedania, vždy v nedeľu o 18:00 hod., pričom otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v párnom týždni roka a matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v nepárnom týždni roka.

Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti sa výživné rodičom n e u r č u j e. Poberateľom daňového bonusu bude matka, poberateľom prídavku na maloleté dieťa bude matka, trvalým bydliskom maloletého dieťaťa bude bydlisko matky.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Čadca zo dňa 09.12.2021, č. k. 7P/14/2021 – 84 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 03.01.2022, č. k. 7P/14/2021 – 86, v časti úpravy zverenia maloletej v styku s maloletou a vyživovacie povinnosti k maloletej.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.