

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/196/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311010810
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2011:2311010810.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante sudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.11.2011 po schválení dohody o vine a treste podanú JUDr. JUDr. Beatrix Jakubovičovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

obvinený A. U., nar. XX.XX.XXXX vo Veľkých Úľanoch, bytom R. Ú. XXX/XX, okres Galanta,

je vinný, že

1/ dňa 02.04.2011 v čase o 17.30 hod. v Sládkovičove na ulici M. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky Ford Transit, červenej farby, s evidenčným číslom G.-XXXBR, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sládkovičovo zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom vykonanou dychovou skúškou do elektronického prístroja značky Alkotest 7410 číslo ARJJ-0318, tlačiareň číslo ARJA-0009 na zistenie prítomnosti množstva alkoholu vdychu, mu bola nameraná hodnota 1,35 mg/l alkoholu vdychu, (2,81 promile alkoholu v krvi) a taktiež bolo zistené, že rozhodnutím o priestupku č. ORP-P-697/DI-GA-2010 zo dňa 12.08.2010, právoplatného dňa 16.08.2010, vykonateľného dňom 15.10.2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom OR PZ Galanta, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

2/ dňa 08.04.2011 v čase o 20.30 hod. v Sládkovičove na ulici M. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky Ford Transit, červenej farby, s evidenčným číslom G.-XXXBR, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sládkovičovo zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom vykonanou dychovou skúškou do elektronického prístroja Alkotest 7410 číslo ARJJ- 0318, tlačiareň číslo ARJA-0009 na zistenie prítomnosti množstva alkoholu vdychu mu bola nameraná hodnota 1,34 mg/l alkoholu v dychu (2,80 promile alkoholu v krvi) a taktiež bolo zistené, že rozhodnutím o priestupku č. ORP-P-697/DI-GA-2010 zo dňa 12.08.2010, právoplatného dňa 16.08.2010, vykonateľného dňom 15.10.2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom OR PZ Galanta, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

3/ dňa 14.04.2011 v čase o 17.30 hod. v Sládkovičove na ulici Ž. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky Ford Transit, červenej farby, s evidenčným číslom G.-XXXBR, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sládkovičovo zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom vykonanou dychovou skúškou do elektronického prístroja Alkotest 7410 číslo AKJJ -0318, tlačiareň číslo ARJA-0009 na zistenie prítomnosti množstva alkoholu v dychu mu bola nameraná hodnota 1,41 mg/l alkoholu v dychu (2,94 promile alkoholu v krvi) a taktiež bolo zistené, že rozhodnutím o priestupku č. ORP-P-697/DI-GA-2010 zo dňa 12.08.2010, právoplatného dňa 16.08.2010, vykonateľného dňom 15.10.2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom OR PZ Galanta, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

4/ dňa 20.04.2011 v čase o 08.28 hod. v Sládkovičove na ulici J. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky Ford Transit, červenej farby, s evidenčným číslom G.-XXXBR, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sládkovičovo zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom vykonanou dychovou skúškou do elektronického prístroja Alkotest 7410 číslo ARJJ-0318, tlačiareň číslo ARJA-0009 na zistenie prítomnosti množstva alkoholu vdychu mu bola nameraná hodnota 1,52 mg/l alkoholu v dychu (3,17 promile alkoholu v krvi) a taktiež bolo zistené, že rozhodnutím o priestupku č. ORP-P-697/DI-GA-2010 zo dňa 12.08.2010, právoplatného dňa 16.08.2010, vykonateľného dňom 15.10.2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom OR PZ Galanta, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

v bodoch 1 - 4/

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v súbehu s prečinom ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím §§ 36 písm. l), 38 ods. 3/, 42 ods. 1/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a), 50 ods. 1/ Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61ods. 1, 2/ Tr. zákona ukladá sa mu i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2(dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Galante, sp. zn. 1T/120/2011 zo dňa 22.06.2011, právoplatného dňom 22.06.2011 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na predmetný rozsudok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3, písm. a - j/ Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 / Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.