

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 5Ps/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203760
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923203760.2

Uznesenie

2 5Ps/4/2023

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci navrhovateľa Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb Tornaľa, Úzka č. 49, Tornaľa, IČO: 00648124, o zmenu opatrovníka opatrovankyne A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX, t. č. bytom Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb Tornaľa, Úzka č. 49, Tornaľa, za účasti obce Mokrú Lúka, Mokrú Lúka č. 2, IČO: 31 949 347, takto

rozhodol:

2 5Ps/4/2023

I. Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb Tornaľa so sídlom Úzka 49, Tornaľa, IČO: 00 648 124, sa odvoláva z funkcie opatrovníka A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, t. č. bytom Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb Tornaľa, do ktorej bol ustanovený uznesením Okresného súdu Rimavská Revúca zo dňa 22.07.2014, č. k. 3P/2/2014 - 21.

II. Za opatrovníka A. B., nar. XX.XX.XXXX sa ustanovuje obec Mokrú Lúka so sídlom Mokrú Lúka č. 2, IČO: 31 949 347.

III. Obec Mokrú Lúka je oprávnená a povinná A. B. zastupovať pri právnych úkonoch, v spôsobilosti na ktoré bol obmedzená rozsudkom Okresného súdu Revúca zo dňa 23.01.2013, č. k. 7Ps/3/2012 - 85.

IV. Obec C. D. je povinná súdu podávať správy o opatrovancovi a jeho majetku každých šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 5Ps/4/2023

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a/ Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 234 ods. 2 Zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Keďže sa všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti uzneseniu odvolanie, uznesenie bolo vyhotovené v skrátenej forme, bez odôvodnenia (§ 221 CSP).

Poučenie:

2 5Ps/4/2023

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota (dvojmno).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Po vyhlásení uznesenia, jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci prítomní na pojednávaní vzdali práva podať proti uzneseniu odvolanie. Tí z účastníkov, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie toto právo nemajú.