

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 12Pc/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623215848
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623215848.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľa – osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, zast. Mgr. Jurajom Fričom, advokátom, AK Podhora 49, 034 01 Ružomberok a osoby oprávnenej z výživného: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, adresa na doručovanie písomností: u matky E. B., bytom Lipt. F. XXX, zast. splnomocneniu zástupkyňou E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Lipt. F. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi účastníkmi tohto konania v nasledovnom znení:

- Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa – otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, k dcére D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, ktorá bola určená uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 10Pc/5/2022-116 zo dňa 22.11.2022, s účinnosťou od 02.03.2023.
- Tým s a m e n í uznesenie Okresného súdu Ružomberok č.k. 10Pc/5/2022-116 zo dňa 22.11.2022.
- Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.09.2023 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k dcére D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 10Pc/5/2022-116 zo dňa 22.11.2022, s účinnosťou od 01.10.2023, a to s poukazom na skutočnosť, že dcéra od 01.11.2022 pracuje a súčasne dňom 01.03.2023 zanechala štúdium na vysokej škole, teda je schopná sama sa živiť a ďalej už nie je odkázaná na výživu z jeho strany. Jeho vyživovacia povinnosť dcére zanikla, čím sú splnené zákonné podmienky v zmysle dikcie § 78 ods.1 Zákona o rodine na jej zrušenie, a to ku dňu 01.10.2023.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 12Pc/11/2023-33 zo dňa 02.11.2023 pripustil zmenu návrhu v nasledovnom znení: Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa – otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, k dcére D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 10Pc/5/2022-116 zo dňa 22.11.2022, s účinnosťou od 02.03.2023, teda odo dňa nasledujúceho po tom, čo plnoletá dcéra zanechala štúdium na vysokej škole v Prahe.

3. Súd mal preukázané z predloženého oznámenia Policajnej akadémie ČR v Prahe zo dňa 10.03.2023, že dňom 01.03.2023 prestala byť plnoletá dcéra študentom dennej formy štúdia v bakalárskom študijnom programe verejná správa.

4. Na pojednávaní konanom dňa 07.12.2023 navrhovateľ a jeho dcéra uzatvorili z mier v tejto právnej veci v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Navrhovateľ, jeho právny zástupca, dcéra navrhovateľa, jej splnomocnená zástupkyňa súdu zhodne navrhli, aby z mier uzavretý medzi účastníkmi konania schválil.

5. Podľa § 148 ods.1,2 CSP:

(1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím k zhodnému prejavu vôle účastníkov tohto konania - uzavretému zmieru medzi účastníkmi konania súd je toho názoru, že uzavretý zmier medzi účastníkmi konania nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda zmier uzavretý medzi účastníkmi konania schválil. Súd podotýka, že súčasťou uzavretého zmieru medzi účastníkmi konania je otázka náhrady trov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Uvedené je v súlade s princípom upraveným v ust. § 52 CMP, preto súd schválil zmier uzavretý medzi účastníkmi konania aj v časti týkajúcej sa náhrady trov konania.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.