

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10P/46/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711212718
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Pajerchinová Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2011:8711212718.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti súdu o mal. R. T., F.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov matky: I. T., F.. XX.X.XXXX, T. H., Q. XXXX/XX a otca: R. T., F.. XX.X.XXXX, T. H., A..J. XXXX/XX, v konaní začatom na návrh matky o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 6.10.2011 sa na tomto súde na návrh matky začalo konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. R. T. z dôvodu, že rodičia spolu nežijú a sú v rozvodovom konaní.

Pred prvým meritórnym pojednávaním na súde dňa 7.11.2011 matka zobrala svoj návrh v celosti späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že v priebehu tohto súdneho konania bolo manželstvo rodičov rozvedené v konaní sp.zn. 7C/17/2011 dňa 24.10.2011 a boli upravené ich rodičovské práva a povinnosti k mal. dieťaťu po rozvode manželstva a okrem toho medzi rodičmi prebiehala doteraz mimosúdna dohoda o striedavej starostlivosti o dieťa.

Podľa § 96 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu (čiastočným späťvzatím návrhu) nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu (čiastočnému späťvzatiu návrhu) skôr, než sa začalo pojednávanie.

Na základe dispozitívneho úkonu matky súd toto konanie podľa cit. právnej úpravy zastavil, k čomu sa súhlas otca a kol. opatrovníka nevyžaduje, pretože v merite veci sa ešte nepojednávalo a kolízný opatrovník voči späťvzatiu návrhu matky nemal námietky.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1, písm. a) a c) OSP, podľa ktorých ustanovení žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu alebo ak bolo zastavené. Napokon toto konanie je vecne oslobodené od súdnych poplatkov, takže účastníkom žiadne trovy ani nevznikli.

Po vyhlásení uznesenia sa rodičia a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie voči nemu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Pretože sa rodičia a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie voči tomuto uzneseniu, toto uznesenie nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia.