

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/204/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711206203
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2011:6711206203.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú C. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov O. Š., nar. X.X.XXXX, bytom U., N. XXXX/X a T. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U., N. XXXX/X, t.č. U., R. XX, zastúpený Ulianko & Holčík, s.r.o. so sídlom Nám. SNP 41, Zvolen, o návrhu otca na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Otec cestou právneho zástupcu podal návrh s tým, aby súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti a matku zaviazal platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia a zároveň upravil styk matky s maloletou tak, že si ju prevezme každý páry kalendárny týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. a v sobotu o 18.00 hod. na tom istom mieste odovzdá otcovi. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom OS Zvolen zo dňa 8.11.2010 7C 113/09 bolo manželstvo rozvedené, maloletá bola zverená na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky. Po rozvode sa ich názory týkajúce sa výchovy maloletej v mnohých smeroch začali podstatne rozchádzať. Matka trávila čas po nociach mimo domu, kedy nemala problém nechať maloletú doma samú, čo sa vždy dozvedel sprostredkovane od susedov. V čase, keď maloletá potrebovala pre zdravý vývoj citovú oporu vo svojej matke, všetko toto jej vynahrádzala práve jeho matka, na ktorú má maloletá vybudované silné citové väzby. Jeho rodičia mu okrem pomoci s výchovou maloletej vo veľkej miere pomáhali aj finančne, nakoľko bol nezamestnaný, pracoval príležitostne. Matka v čase po rozvode bola na materskej dovolenke a po jej ukončení začala pracovať v DSS vo Zvolene, pričom finančné prostriedky minula práve na automaty a drogy. V poslednej dobe sa však situácia zhoršila natoľko, že maloletú od 5.1.2011, kedy si po ňu prišla matka vôbec nevidel, nemá vôbec tušenie, kde sa momentálne nachádza. Pokúšal sa kontaktovať s matkou, hľadal ju v mieste bydliska jej rodičov, kde sa však nenachádzala. Dňa 4.5.2011 zo súdu obdržal návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorý sa vedie č. 5P 73/2011, pričom hlavným dôvodom podania tohto návrhu je skutočnosť, že matka bola od 2.2.2011 v CPLDZ Banská Bystrica, pričom jej liečba by mala byť dlhodobá. Má dcérku nadovšetko rád, má k nej vytvorený silný citový vzťah. Zo všetkých popísaných okolností je podľa jeho názoru najvhodnejšie, aby bola zverená do jeho osobnej starostlivosti. Podarilo sa mu zamestnať a má za to, že v súčasnej dobe spĺňa všetky predpoklady potrebné na to, aby plnohodnotne po všetkých stránkach zabezpečil starostlivosť o maloletú.

V priebehu pojednávania po oboznámení so správou z vykonaného pohovoru s maloletou právna zástupkyňa otca uviedla, že berú návrh späť, s čím súhlasila aj matka.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť, súd konanie zastaví.

Nakoľko otec netrval na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).