

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16PPOm/4/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311226663  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2011:2311226663.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloletého B. V., N. XX. XX. XXXX C. Č. N. B. poliklinikou . R. X., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa matky K. V., N. XX. XX. XXXX, A. Q., B. XXX/X, za účasti budúcich osvojiteľov 1. V. M., N. XX. XX. XXXX, a 2. K. M., N. XX. XX. XXXX, Y. A. M. XXXX/XX, B., o vydanie predbežného opatrenia dočasného zverenia maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, dňa 07. 11. 2011 takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e predbežné opatrenie, ktorým maloletého B. V., N. 21. XX. XXXX dočasne umiestňuje do výchovy nahrádzajúcej výchovu rodičov manželom V.Á. M., N. XX. XX. XXXX a K. M., N. XX. XX. XXXX, Y. A. B., M. XXXX/XX.

### o d ō v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately v Galante podal dňa 07. 11. 2011 návrh na nariadenie predbežného opatrenia ktorým bude maloletý B. V., N. XX. XX. XXXX zverený do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti fyzickým osobám, manželom M..

Návrh odôvodnili tým, že dieťa sa narodilo v Nemocnici s poliklinikou v Galante na novorodeneckom oddelení, matka sa o dieťa nezaujíma a dňa 28. 10. 2011 podpísala vyhlásenie ktorým sa vzdala rodičovských práv k dieťaťu a podpísala privolenie na osvojenie bez vzťahu ku konkrétnym osvojiteľom. Dieťa je zdravé. Odporučili, aby dieťa bolo predbežne zverené do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti budúcim osvojiteľom manželom Viskupičovým, ktorí spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky vyslovenia osvojiteľnosti.

Na okresnom súde Galanta sa vedie pod číslom konania 12P/282/2011 konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa. Konanie nie je dosiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd;

Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd poskytuje zabezpečenie prostredníctvom predbežného opatrenia len v prípade, keď obsah jeho výroku neporušuje žiadne ústavou zaručené právo alebo slobodu, teda treba skúmať, či postupom súdu alebo obsahom výroku nedochádza k zásahu do práv a slobôd garantovaných ústavou (ústavnými zákonmi). Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na predbežné opatrenie. Ten, kto sa domáha vydania predbežného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov

opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečie bezprostrednej ujmy.

Podľa § 75 ods. 1 a 2 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Návrh na vydanie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 5, O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 7 a 8 O.s.p., na rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia súdu prvého stupňa. Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Súd na základe predloženého návrhu a pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom na vydanie predbežného opatrenia, úradným záznamom zo dňa 28. 10. 2011, zistil, že bol podaný pod č. k. 12P282/2011 návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého Samuela a ostatným spisovým materiálom.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že na tunajšom súde sa vedie konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého B. pod č. k. 12P282/2011 ktoré nie je dosiaľ právoplatne ukončené.

Podľa názoru súdu vzhľadom na tú skutočnosť, že sa vedie konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého B., konanie nebolo dosiaľ právoplatne rozhodnuté, o dieťa je riadne postarané. Podľa názoru súdu nie je splnená podmienka § 75a ods. 1, O.s.p., „ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený“, súd má za preukázané, že dieťa nie je v ohrození zdravia a ani života a podľa názoru súdu platí na rozhodnutie lehota uvedená v ustanovení § 75 ods. 5, O.s.p., teda 7 dní na rozhodnutie a doručenie predbežného opatrenia.

Podľa § 76 ods. 4, O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Pretože súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, pričom sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ďalšie dôvody v odôvodnení neuvádzal.

Podľa názoru súdu bol osvedčený naliehavý právny záujem, navrhovateľ osvedčil naliehavosť dočasnej úpravy pomerov dieťaťa a preto súd návrhu na konanie vyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.