

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-61C/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317217097
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Jančovičová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1317217097.12

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV, v spore žalobcov: 1/ Z. R., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/X, Q., 2/ G. R., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/X, Q., obaja právne zastúpení: LG Iuris s.r.o., IČO: 47 253 690, so sídlom Trenčianska 56/D, Bratislava, proti žalovanému: P. P., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, E., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Almáši Gabriel, spol. s r.o., IČO: 36856592, so sídlom Šumavská 3, Bratislava, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

- Konanie sa **zastavuje**.
- Žiadna zo strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Žalobou podanou na súd dňa 28.09.2017 sa žalobcovia domáhali proti žalovanému vypratania nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na parc. č. XXX/X, súpisné číslo XXX, druh stavby - iná stavba, zapísanej na liste vlastníctva číslo XXX v katastrálnom území Tomášov.
- Podaním zo dňa 05.08.2024 žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť, žiadali konanie zastaviť a nepriznať žiadnej zo strán náhradu trov konania. Späťvzatie žaloby podali z dôvodu uzatvorenia dohody strán sporu o urovnaní dňa 22.07.2024, ktorú pripojili k späťvzatiu žaloby.
- Keďže žalobcovia vzali žalobu späť pred otvorením pojednávania a súhlas žalovaného v takom prípade ani nie je potrebný, navyše k späťvzatiu žaloby došlo z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu medzi stranami, súd v zmysle § 144, § 145 ods. 1, § 146 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil. Súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. výrokovej časti tohto uznesenia, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania (§ 262 ods. 2 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario), keďže súčasťou dohody strán bola dohoda aj o trovách konania.
- Pre úplnosť súd dodáva, že vzhľadom na späťvzatie žaloby a zastavenie súdneho konania v tomto spore, o návrhu žalovaného zo dňa 31.05.2018 na prerušenie konania v intenciách uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 6Co/53/2020-219 zo dňa 15.06.2020, už opätovne nerozhodoval, nakoľko sa také rozhodnutie stalo bezpredmetným.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV /§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a písm. m) CSP/.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané /§ 359 CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 364 CSP/.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci /§ 365 ods. 1 CSP/.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /§ 365 ods. 3 CSP/.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe /§ 125 ods. 1 CSP/.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na odvolanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie odvolania nevyzýva /§ 125 ods. 2 CSP/.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu, a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil /§ 125 ods. 3 CSP/.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia /§ 368 CSP/.