

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/78/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111010757
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2011:4111010757.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej L. L., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinená
L. , narodená XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom I.,
toho času vo Ústave na výkon testu odňatia slobody Nitra - Chrenová

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

bod 1

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hodine v Z. na ulici L. v predajni Obchodného domu Lidl odcudzila z oddelenia drogérie tovar 4 ks telového mlieka značky DOVE Beauty Body Milk, a to tak, že si tovar vložila do kabelky, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola následne za pokladničnou zónou zadržaná pracovníkom strážnej bezpečnostnej služby, odcudzený tovar jej bol odobratý a nepoškodený vrátený späť do predaja, pričom bolo zistené, že L. bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, nakoľko dňa 07.07.2010 nadobudlo právoplatnosť Rozhodnutie vydané Obvodným úradom v Nitre, Odbor všeobecnej vnútornej správy, pod číslom konania: Pk-1127/2010-AN/10237 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a za takýto čin bola aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom 21T 62/2009 zo dňa 29.04.2009, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, vydaným Okresným súdom Nitra, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.05.2009,

bod 2

dňa XX.XX.XXXX asi o XX.XX hod. v Z. na V. v H. v predajni E. sa pokúsila odcudziť riflové šaty v hodnote 39,95,- Eur tým spôsobom, že si ich zobrala do skúšobnej kabínky, kde z nich odstránila ochranný čip, následne sa pokúsila s tovarom ujsť z predajne, avšak ju zadržala predavačka, ktorá ju chytila za ruku, ktorej sa však vytrhla a pritom jej tovar spadol na zem a z predajne odišla, čím spol. E.. poškodením tovaru a 2 ks bezpečnostných alarmov spôsobila škodu vo výške 40,87 eura, napriek tomu, že rozhodnutiami Obvodného úradu v Nitre, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. Pk 1127/2010-An/10273 zo dňa 10.06.2010, právoplatným dňa 07.07.2010 a sp. zn. Pk 497/2009-Bo zo dňa 24.06.2010, právoplatným dňa 26.07.2010 bola postihnutá za priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/175/2009 zo dňa 30.03.2011 právoplatným dňa 30.03.2011, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona

t e d a :

v bode 1

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, pričom bola aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2

sa dopustila konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

tým spáchala :

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmena b) Trestného zákona,

v bode 2

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.
Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/39/2011 z 20.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenú právnickej osobe Lindex Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Poštová 13, IČO: 36 811 271 spôsobenú škodu vo výške 40,87,- eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.