

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/193/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311010958  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2011:4311010958.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.11.2011 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

T. W., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., K. 7

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 28.11.2008 v čase o 19.45 h v Leviciach na ul. Komenského č. 23, v obchodnom dome Kaufland, bez zaplataenia z predajnej plochy preniesol cez pokladňu 1 fľašu vodky v hodnote 2,98 eur tak, že si ju ukryl do vrecka bundy, pričom tovar bol vrátený do predajne,

2/ dňa 22.01.2009 v čase o 21.30 h v Leviciach na ul. Komenského č. 23 v obchodnom dome Kaufland, bez zaplataenia z predajnej plochy preniesol cez pokladňu 1 fľašu vodky Nicolaus v hodnote 6,59 eur tak, že si ju ukryl do vrecka bundy, čím spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava škodu v sume 6,59 eur,

3/ dňa 15.02.2009 v čase o 17.20 h v Leviciach na ul. Ku Bratke č. 2, v predajni Terno Supermarket Coop Jednota bez zaplataenia z predajnej plochy preniesol cez pokladňu 1 ks syra rodinná tehla v hodnote 0,71 eur tak, že si ho ukryl do vrecka bundy, pričom tovar bol vrátený do predajne,

4/ dňa 16.02.2009 v čase o 02.20 h v Leviciach na Tureckom rade č. 7 v Hypermarkete Tesco bez zaplataenia z predajnej plochy preniesol cez pokladňu 1 ks syra Eidam tehla v hodnote 2,06 eur tak, že si ho ukryl do vrecka bundy, pričom tovar bol vrátený do predajne,

5/ dňa 16.02.2010 v čase o 18.42 hod. v Leviciach na ul. Komenského 23, v obchodnom dome Kaufland, bez zaplataenia z predajnej plochy preniesol cez pokladňu 1 fľašu vodky v hodnote 3,15 eur tak, že si ju ukryl do vrecka bundy, pričom tovar bol dodatočne zaplatený,

2

3T 193/11

6/ dňa 20.11.2010 v čase o 02.30 h v Leviciach na Tureckom rade č.7, v Hypermarkete Tesco bez zaplataenia z predajnej plochy preniesol cez pokladňu 1 ks spreja Adidas For Men A3 Sensitive v hodnote

3,99eur, 1 fľašu Pražskej vodky v hodnote 7,49 eur, 1 ks syra Cammembert s korením v hodnote 0,99 eur a slúchadlá Tesco H 168 v hodnote 1,99 eur tak, že si ich vložil do vaku,

- pričom skutku v v bode 1/ až 4/ sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Levice sp. zn. J/2008/01480 zo dňa 03.09.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2008, bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a

- skutkov v bode 5/ až 6/ sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Levice sp. zn. J/2009/00650 zo dňa 27.08.2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2009, bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a rozhodnutím Obvodného úradu Levice sp. zn. J/2008/02956 zo dňa 10.11.2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2010, bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

v bodoch 1/ až 4/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 5/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 6/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 4/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 498/2008 Z.z.

3

3T 193/11

v bode 5/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z.

v bode 6/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 224/2010 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 224/2010 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24

/ dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 17/2011 zo dňa 04.02.2011, doručeného obvinenému dňa 06.06.2011, právoplatného dňa 14.06.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, odsek 4, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO : 35 790 164 spôsobenú škodu vo výške 6,59.-eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody

a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 193/2011.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak

prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa

ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu

bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355

Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.