

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-21C/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321200687
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1321200687.6

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. pri Z. XXX, G. pri Z., zastúpeného advokátskou kanceláriou Grand Oak Legal, s.r.o., Na vřšku 8, Bratislava, proti žalovaným: 1) U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 3, N., 2) A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 3, N., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.
Súd žalobkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava III (od dňa 01.06.2023 Mestský súd Bratislava IV) dňa 02.02.2021, domáhala od pôvodne žalovaného, M. N., nar. XX.XX.XXXX, posledne bytom G. pri Z. XXX, G. pri Z., zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území G. evidovaných Okresným úradom Z. katastrálny odbor na LV č. XXX:

- pozemku parc. č. XXX/XX
- pozemku parc. č. XXX/XX
- pozemku parc. č. XXX/XX
- stavbe rodinného domu súp. č. Q. postavenému na pozemku parc. č. XXX/XX.

2. Vzhľadom ku skutočnosti, že pôvodne žalovaný M. N., počas konania zomrel, súd uznesením č.k. B3-21C/16/2021-242 zo dňa 17.07.2023, právoplatným dňa 26.07.2023, rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičmi zomrelého žalovaného, U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 3, N. a A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 3, N..

3. Podaním doručeným súdu dňa 04.07.2023 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že so žalovanými uzavreli mimosúdnu dohodu, v rámci ktorej boli vysporiadané aj nároky uplatňované v tomto konaní. Žiadala konanie zastaviť a vzhľadom na okolnosti späťvzatia žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania. Zároveň v prílohe späťvzatia žalovaní v 1. a 2. rade vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. B3-21C/16/2021 2

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § XXX ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § XXX ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. V tomto prípade bol k späťvzatiu žaloby potrebný súhlas žalovaných v 1. a 2. rade, pretože k späťvzatiu žaloby došlo po začatí pojednávania vo veci samej, a keďže žalovaní v 1. a 2. rade súhlasili so späťvzatím žaloby, súd podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobkyňa vzala žalobu späť z dôvodu, že so žalovanými uzavreli mimosúdnu dohodu. Z procesného hľadiska to boli žalovaní, ktorí zavinili, že konanie muselo byť zastavené a preto sú povinní zaplatiť žalobkyni trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalobkyňa v podaní doručenom súdu dňa 04.07.2023 výslovne uviedla, že si náhradu trov konania neuplatňuje, žalobkyni náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).