

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/66/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711211037
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2011:3711211037.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o mal. deti Š., U. U.. XX. X. XXXX K. R. U.. XX. X. XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, deti rodičov Y. Š., U.. M.. M.. XXXX, R. D.. R., E. XX/XX-X K. C. Š., U.. M.. X. XXXX, R. R. XX o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 26. mája 2010 č.k. 3C 60/2010 -17 v časti o výživnom tak, že otcovi z v y š u j e výživné na mal. deti Š., U. U.. XX. X. XXXX zo sumy 120,- Eur na 150,- Eur mesačne a na mal. R. U.. XX. X. XXXX zo sumy 100,- Eur na 120,- Eur mesačne od I. 9. 2011, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky mal.

Zameškané výživné od I. 9. 2011 do 30. 11. 2011 v sume 150,- Eur je otec p o v i n - n ý uhradiť matke do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na mal. U. zo sumy 120,- Eur na sumu 150,- Eur mesačne a na mal. R. zo sumy 100,- Eur na sumu 120,- Eur mesačne od I. 9. 2011 tvrdiac, že od určenia výživného došlo na strane mal. detí k zmene pomerov v tom, že obe sú vekovo staršie, fyzicky vyspelejšie, mal. U. od I. 9. 2011 začala navštevovať 2. ročník Obchodnej akadémie v Považskej Bystrici, , mal. R. od I. 9. 2011 začal navštevovať 1. ročník Obchodnej akadémie v Považskej Bystrici, čím sa jej podstatne zvýšili náklady na ich výživu v porovnaní s dobou určenia výživného, kedy obe mal. deti navštevovali ZŠ.

Otec sa k podanému návrhu matky vyjadril písomne. Vo svojom písomnom podaní doručenom tun. súdu dňa 27. 10. 2011 uviedol, že s podaným návrhom o zvýšenie výživného súhlasí.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením rozsudku tun. súdu č.k. zn. 3C/60/2010-17 zo dňa 26. mája 2010, správy soc. poisťovne o výške ID matky, správy DU Martin o daňovom priznaní otca za rok 2010 a zistil nasledovné:

Rodičia mal. detí nie sú manželia, ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 26. mája 2010 č.k. 3C/60/2010-17, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 6. 2010 s tým, že súd medzi rodičmi súčasne schválil dohodu, na základe ktorej sa mal. deti zverili na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na ich výživu na mal. U. 120,- Eur a mal. R. 100,- Eur mesačne.

V čase určenia výživného obaja rodičia okrem týchto mal. detí inú vyživovaciu povinnosť nemali. Otec pracoval ako živnostník, pričom z podnikateľskej činnosti vykázal v daňovom priznaní za rok 2009 celkové príjmy vo výške 15297,87 Eur a výdavky vo výške 14328,35 Eur. Na pojednávaní dňa 26. 5. 2010 v konaní o rozvod otec uviedol, že z podnikania dosahuje priemerný mesačný zárobok 1100,- Eur netto. Matka bola nezamestnaná, evidovaná na úrad práce ako uchádzačka o zamestnanie, pričom poberala ČID mesačne vo výške 142,90 Eur. Obe mal. deti boli žiakmi ZŠ.

V súčasnej dobe sú mal. deti mal. U. aj mal. R., žiakmi Obchodnej akadémie v Považskej Bystrici, U. navštevuje 2. ročník, R. 1. ročník. Obe deti žijú v spoloč. domácnosti s matkou, ktorá je nezamestnaná, evidovaná na UPSVR Považská Bystrica ako uchádzačka o zamestnanie, bez nároku na poberanie dávok v hmotnej núdzi. Jej jediným zdrojom príjmu je len ČID, ktorý poberá mesačne vo výške 147,60 Eur a rodinné prídavky na dve mal. deti vo výške 42,- Eur. Aj naďalej inú vyživovaciu povinnosť nemá.

Otec rovnako ako matka inú vyživovaciu povinnosť nemá. Pracuje ako živnostník. Podľa správy DU Martin dosiahol otec za rok 2010 príjmy zo živnosti vo výške 11667,87 Eur a výdavky vo výške 10780,49 Eur. Ako už bolo uvedené vo svojom písomnom vyjadrení, ktoré otec tu súdu doručil dňa 27. 10. 2011, prejavil s návrhom matky o zvýšenie výživného súhlas.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez toho, aké má svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný splniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 4 Zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Výživné nemožno priznať ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí o výživnom ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zák. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že od určenia výživného došlo na strane mal. detí k zmene pomerov, ktoré odôvodňujú novú úpravu výživného. Táto podstatná zmena pomerov spočíva v tom, že deti sú vekovo staršie, fyzicky vyspelejšie, v súčasnej dobe navštevujú obe strednú školu, čím sa matke nepochybne zvýšili náklady na ich výživu, v porovnaní s dobou určenia výživného, kedy obe mal. deti boli žiakmi ZŠ.

Na základe uvedených skutočností a citovaných zák. ustanovení, prihliadajú na písomný súhlas otca s návrhom na zvýšenie výživného, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. otcovi zvýšil výživné na mal. U. zo sumy 120,- Eur na sumu 150,- Eur mesačne a na mal. R. zo sumy 100,- Eur na sumu 120,- Eur mesačne od 1. 9. 2011 s tým, že zameškané výživné za obdobie od 1. 9. 2011 do 30. 11. 2011 v sume 150,- Eur súd v zmysle ust. § 160 ods. 1 O.s.p. zaviazal otca k povinnosti uhradiť matke do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nespĺní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, má právo oprávnený domáhať sa zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.