

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/155/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723201943
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723201943.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: C. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, F. a G. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom H. XX, I., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, v rámci ktorej sa otec zaväzuje prispievať na maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX zvýšeným výživným z doterajšej sumy 140 eur mesačne na sumu 270 eur mesačne, počnúc dňom 01.09.2023, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Zročné výživné na maloletú A. za obdobie od 01.09.2023 do 30.11.2023 v sume 390 eur sa otec zaväzuje zaplatiť do 15.01.2024, jednorázovo k rukám matky.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č.k. 11P 9/2014-83 zo dňa 29.07.2014 v časti výšky výživného na maloletú A..

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na súde dňa 21.08.2023 žiadala matka o zvýšenie výživného na maloletú z dôvodu, že od posledného rozhodnutia o výživnom sa výdavky na maloletú zvýšili.

2. Na pojednávaní dňa 07.12.2023 rodičia uzavreli o zvýšení výživného na maloletú rodičovskú dohodu a žiadali rodičovskú dohodu schváliť. Opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletej.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov; oboznámil sa s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č.k. 11P/9/2014-83 zo dňa 29.07.2014, rozpisom mesačných výdavkov, potvrdením o príjme matky, správou opatrovníka, ako i ďalším obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav vo veci:

4. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov. Výkon rodičovských práv a povinností bol upravený rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č.k. 11P 9/2014-83 zo dňa 29.07.2014, ktorým bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 140,- eur. V čase tejto úpravy výživného bola maloletá vo veku 6 rokov, mala nastúpiť do 1. ročníka základnej školy, matka mala ďalšie dve vyživovacie povinnosti k F. C., narodenému XX.XX.XXXX

a C. C., narodenej XX.XX.XXXX, bola zamestnaná s čistým mesačným príjmom 551,96 eur, otec bol zamestnaný s mesačným príjmom 410,- eur.

5. Maloletá je v súčasnosti vo veku 15 rokov, je žiačkou 9. ročníka základnej školy, učí sa dobre, je zdravá. Mesačné výdavky na maloletú sú 552,- eur.

6. Matka je rozvedená, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému F. C., narodenému XX.XX.XXXX. Matka je zamestnaná ako upratovačka, jej čistý mesačný príjem je 970,- eur. Matka s maloletými deťmi a partnerom býva v trojizbovom nájomnom byte, nájomné je 180,- eur mesačne, poplatky za energie 180,- eur.

7. Otec je ženatý, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Otec je nezamestnaný, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Otec manželka otca je zamestnaná ako upratovačka. Otec s manželkou bývajú v garsónke vo vlastníctve jeho rodičov, výdavky na bývanie uhrádza jeho matka.

8. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

16. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky § 62 a § 75 Zákona o rodine, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil.

18. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku)

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.