

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/137/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010750
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010750.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 7. decembra 2023 takto

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bývajúca v C., B. D. XXXX/X, t. č. bytom C., E. F. X,

sa uznáva za vinnú, že

od augusta 2021 až do súčasnosti v Rimavskej Sobote a na iných miestach si ako matka maloletej G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, H., I. F. G., neplní vyživovaciu povinnosť, hoci podľa uznesenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P/34/2021-31 zo dňa 19.07.2021, právoplatným a vykonateľným 11.08.2021 a čo do výroku III. Vykonateľným 26.07.2021, je povinná prispievať na výživu maloletej G. B. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, ktorým uznesením bola maloletá G. B. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, H., I. F. G., pričom v predmetnom období bola zamestnaná v spoločnosti ATENA – SMART CARE, s.r.o. s deklaroványm príjmom postačujúcim na plnenie vyživovacej povinnosti, čím za toto obdobie dlhuje Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota 898,04 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenej ukladá povinnosť aby v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.