

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/231/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111217016
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3111217016.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňou JUDr. Martou Rybárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, P. Š., nar. 01.12.1994, bydliskom u matky, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, U. Š., bydliskom J., Z. I. XXXX/XX, štátnej občianky Slovenskej republiky a otca, J. Š., bydliskom J.Č., D. XXXX/XX, štátneho občana Slovenskej republiky, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Otec dieťaťa je p o v i n n ý platiť na výživné pre maloletého P. sumou po 155,- Eur mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred s účinnosťou od 01.07.2011, čím sa z v y š u je jeho vyživovacia povinnosť k maloletému P. z doterajšej sumy 133,- Eur mesačne a v časti určenia výšky výživného sa z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu Trenčín, číslo konania 11C/186/2008-24 zo dňa 09.01.2009.

Dlžné výživné za obdobie od 01.07.2011 do rozhodnutia súdu pre maloletého P. vo výške 88,- Eur súd p o v o ľ u j e otcovi dieťaťa splácať v mesačných splátkach po 10,- Eur k rukám matky od právoplatnosti tohto rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu, pod následkom straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., zák.č.99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnení, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania bolo zvýšenie vyživovacej povinnosti zo strany otca k maloletému dieťaťu. Vzhľadom k tomu, že všetci účastníci boli prítomní vyhlásenia rozsudku, pričom sa vzdali odvolania proti nemu, súd použil predtým citované zákonné ustanovenie.

Podľa § 62 ods. 1, 2 a 4 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Maloletý P. sa narodil z manželstva, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 11C/186/2008-24 zo dňa 09.01.2009. Matka je od 01.07.2011 nezamestnaná, vedená na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. Je poberateľkou dávky v nezamestnanosti vo výške 9,86 Eur denne, čo mesačne predstavuje sumu cca 300,- Eur. Poberá prídavok na jedno dieťa vo výške 22,01 Eur mesačne. Otec živnostensky podniká ako masér s mesačným príjmom vo výške 600,- až 700,- Eur brutto. V roku 2010 mal základ dane 5.602,83 Eur a daňovú povinnosť 223,97 Eur. Maloletý bude mať 17 rokov a je študentom 2. ročníka školy stredného typu. Matka má s mal. P. výdavky bežné, primerané jeho veku a potrebám. Obaja rodičia okrem maloletého inú vyživovaciu povinnosť nemajú.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročniti určí.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie **n i e** je prípustné, pretože všetci účastníci sa vzdali tohto opravného prostriedku.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.