

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/98/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111011474
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3111011474.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému Z. Z., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom Y. E. I. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.11.2011 v ÚVTOS Dubnica nad Váhom samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1, 2 Trestného zákona a § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa návrh Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. nad I. XX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 14.09.2011 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Z. Z. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že dňa 07.06.2011 mu plynie návrh na podmiennečné prepustenie a trest mu bol dostatočný na nápravu. Do budúcnosti chce viesť riadny život, má zaistené zamestnanie a chce sa venovať svojej rodine.

Z. Z. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 27.04.2010 sp. zn. 2T/44/2010 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu nastúpil dňa 23.06.2010 a jeho výkon po započítaní vykonaného trestu v inej veci ukončil dňa 23.09.2011.

Následne nastúpil na výkon úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený mu pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 28.01.2009 sp. zn. 3T/143/2008 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 04.08.2010 sp. zn. 3T/143/2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 20.10.2010 sp. zn. 3Tos/102/2010, ktorý má predpokladane ukončiť dňa 23.05.2012.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynula od 07.06.2011.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 12.09.2011 bolo zrejmé, že odsúdený sa v ústave nachádza od 07.07.2010. Je otcom 1 dospelého syna, po nástupe bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Je pracovne nezaradený v dôsledku nedostatku pracovných príležitostí rešpektujúcich jeho zdravotné limity. Zúčastňuje sa však prác pri udržiavaní čistoty a poriadku na izbe a v blízkom okolí ubytovne, za čo bol tiež 1-krát disciplinárne odmenený formou pochvaly. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pri styku s nadriadenými vystupuje slušne, dané príkazy a nariadenia plní. V kolektíve odsúdených sa správa autoritatívne, má snahu riešiť priebežne vznikajúce problémy a usmerňovať ostatných odsúdených podľa svojho hodnotového rebríčka. Bol upozornený

na zmenu správania voči spoluodsúdeným. V mimopracovnej činnosti preferuje najmä účasť na ústavom ponúkaných aktivitách, či už vedomostných alebo kultúrno-zábavných. Z radov odsúdených nevykonáva žiadnu funkciu. Voľný čas využíva aj hraním dámy a šachu, ako aj sledovaním televízie, počúvaním rozhlasu a čítaním kníh. Kontakt formou korešpondencie udržiava so súrodencami a synom. O návštevy v tunajšom ústave doteraz nežiadal. Možnosť prijímania balíkov nevyužíva. Vzťahy v rodine sa javia štandardné. Ciele resocializačného programu, ktoré mu boli stanovené s dôrazom na oblasť vzdelávania, sa priebežne plnia, pričom má rezervy v medziľudských vzťahoch so spoluodsúdenými. V zaobchádzaní je prioritou dodržiavanie disciplíny a poriadku, vedenie k zodpovednosti za svoje správanie, k sebadisciplíne, orientácia na rozvoj pozitívnych životných návykov, vedenie k zmene hodnotového rebríčka smerom k dodržiavaniu morálnych a právnych noriem spoločnosti. K vlastnej trestnej činnosti má nekritický postoj. Po súčasnú dobu bol 1-krát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania je u neho vyhodnotené ako stredné. Resocializačná prognóza je v nadväznosti na stredné riziko sociálneho zlyhania menej priaznivá. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, ktoré je odporúčané s dohľadom.

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu odsúdeného vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 8-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, pričom 2 odsúdenia už má zahladené. Z odpisu registra trestov rovnako vyplynulo, že odsúdený je vo vzťahu k páchaniu prečinu nebezpečného vyhrážania špeciálnym recidivistom.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu. K veci nič bližšie neuviedol.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomného hodnotenia, v ktorom od jeho vypracovania nenastala žiadna zmena.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Samosudkyňa po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov uvádza, že u odsúdeného Z. Z. bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospela k záveru, že podaný návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona dôvodný. Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený v danom prípade vykonal už polovicu z uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá

je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, ako už bolo uvedené vyššie, je pravdou, že odsúdený Z. Z. už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto javila čiastočne splnenou, nakoľko odsúdený má rezervy v medziľudských vzťahoch so spoluodsúdenými.

Splnená nebola tiež tretia z citovaných podmienok, ktorou bolo dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade Z. Z. je vzhľadom k jeho resocializačnej prognóze riziko recidívy príliš veľké. Podľa rizika sociálneho zlyhania bola jeho resocializačná prognóza hodnotená ako menej priaznivá, keď riziko sociálneho zlyhania bolo u neho stredné. Taktiež sa stanovené body programu zaobchádzania plnili len priebežne, pričom, ako už bolo uvedené vyššie, má rezervy v medziľudských vzťahoch a vo vzťahu k páchaniu prečinu nebezpečného vyhrážania je špeciálnym recidivistom, pričom trest za takúto trestnú činnosť vykonáva aj v súčasnosti.

Samosudkyňa s poukazom na tieto zistené skutočnosti a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva trest odňatia slobody, dospela k záveru, že u odsúdeného Z. Z. nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život, pričom vedenie takéhoto života odsúdený len čiastočne preukázal počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov preto zamietla návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko tento nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.