

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 33Pc/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207303  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123207303.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Janou Kordošovou vo veci výživného medzi plnoletými osobami: Bc. Z. Z., narodený XX.X.XXXX, K. XXX/XX, B. D. (navrhovateľ, plnoleté dieťa), zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s.r.o., Dolné Dubové 249 a C. Z., narodený XX.X.XXXX, I. XXX (otec), o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje sa zmier:

Mesačné výživné otca na plnoleté dieťa sa zvyšuje zo sumy 154 eur na sumu 179 eur.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Senica č. k. 6Pc/16/2022-58 zo dňa 3.3.2023 v časti výšky výživného otca na plnoletého Z..

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.9.2023 žiadal plnoletý Z. otca o vyššie výživné oproti tomu, ktoré bolo naposledy stanovené rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 6Pc/16/2022-58 dňa 3.3.2023 vo výške 154 eur mesačne, po znížení zo sumy 200 eur a zrušení ďalšej vyživovacej povinnosti voči synovi L.. Navrhovateľ študuje právo na vysokej škole a jeho otec poberá invalidný dôchodok 610,30 eur mesačne. Pôvodne sa Z. domáhal zvýšenia výživného na sumu 250 eur mesačne, avšak popri štúdiu má možnosť časť svojich výdavkov uhrádzať aj z prípadného vlastného brigádnického príjmu, keďže otec trpí aktuálne zdravotnými problémami, ktoré mu objektívne bránia dosiahnuť vyšší zárobok, a tým aj zvýšenie výživného o viac ako 25 eur mesačne. Súd vyslovil právny názor na vec, že je v možnostiach otca prispievať na výživu plnoletého syna, ktorý sa pripravuje štúdiom na svoje budúce povolanie, aspoň čiastkou 179 eur mesačne, ktorá predstavuje približne 29% z jeho momentálneho príjmu, čo je takmer maximálna hranica. Predpoklad ukončenia vzdelávania u Z. je asi o jeden a pol roka, teda je možné približne určiť aj dobu trvania takto stanovenej vyživovacej povinnosti, ak by pomery účastníkov ostali nezmenené. V priebehu pojednávania dňa 7.12.2023 sa obaja účastníci konania takisto zhodli na sume výživného 179 eur mesačne, ktorú bude otec od doručenia tohto uznesenia Z. posielat' (vždy k 15. dňu v mesiaci vopred ako doposiaľ) a navrhli schváliť súdny zmier v znení uvedenom vo výroku, ktorého súčasťou je aj dohoda o náhrade trov konania.

2. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine (č. 36/2005 Z. z.), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa § 157 CMP (Civilného mimosporového poriadku), rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak (1). Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak (2). Podľa čl. 7 základných princípov CSP, povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť (1). Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi (2).

4. Súd predmetný zmier účastníkov schválil v znení ako je uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia, lebo sa neprieči žiadnemu všeobecne záväznému právnemu predpisu a účastníci takto vyjadrili svoju vôľu usporiadať ich vzájomné vzťahy v prejednávanej veci výživného medzi otcom a plnoletým dieťaťom. Zmenil sa tiež predchádzajúci rozsudok vo výroku o výživnom otca na Z. a bolo potrebné to upraviť v II. výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sa nemožno odvolať, lebo to zákon v § 357 CSP nepripúšťa.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú mu týmto uznesením, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.