

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010403
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224010403.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudkyňou Mgr. Ágnes Nagyovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení:

1./ A. B., narodený XX. XXXXXXXXXX XXXX v Komárne, bytom C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

2./ D. E. D., narodený XX. XXXX XXXX v Komárne, bytom C., F. G. H. XXXX/X, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra od 22.04.2024,

sa uznávajú vinnými, že

1. po tom, čo si obvinený A. B. na železničnej stanici v Komárne dňa 13. februára 2024 v presne nezistenom čase od doposiaľ neustálenej osoby mužského pohlavia kúpil za 150,- eur priesvitné vrečko s obsahom sušenej rastliny konope (marihuana) celkovej hmotnosti 6.357 mg, z čoho hmotnosť upotrebitelného materiálu bola 3.002 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 2,7% hmotnostných a priesvitné vrečko s obsahom bielej kryštalickej látky celkovej hmotnosti 1.420 mg obsahujúcu 1.110 mg absolútneho metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 78,2% hmotnostných, ktoré u seba prechovával do 20.30 hod dňa 13. februára 2024, kedy ju na základe výzvy vydal podľa § 89a Trestného poriadku vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície OR PZ Komárno, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok, a metamfetamín, je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, a obvinenému nebolo vydané povolenie Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky na zaobchádzanie s takými látkami,

2. dňa 10. apríla 2024 v čase po 18:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Komárne časť Nová Stráž v záhradkárskej oblasti na oplotenom pozemku s chatkou so súpisným číslom XXXX, obvinený A. B. vošiel prekonaním oplotenia na uvedený oplotený pozemok ako aj do skladu náradia, kde otvoril dvere, pričom obvinený D. E. D. zatiaľ kliešťami rozstrihol časť oplotenia a vošiel na signál A. B. na pozemok, kde spoločne vytlačili zo skladu kosačku značky AL-KO Ride On 700, model No: 117338, No de Serie: 1K13-001451 žltej farby, ktorú vytlačili mimo pozemok cez otvor vyhotovený obvineným D. E. D., čím spôsobili škodu na majetku krádežou kosačky vo výške 600,- eur a škodu poškodením drôteného plotu vo výške 60,- eur pre D. A., nar. XX.XX.XXXX, pričom obvinený D. E. D. tak konal, hoci bol za taký

čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisovej značky 2T/3/2022 zo dňa 14.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2022,

teda

obvinený A. B.

v bode 1 obžaloby

- neoprávnenne prechovával omamnú látku konope, psychotropnú látku obsahujúcu akýkoľvek tetrahydrokanabinol (THC) a inú psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 vo väčšom rozsahu,

v bode 2 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený D. E. D.

v bode 2 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obvinený A. B.

v bode 1 obžaloby

- zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 odsek, odsek 2 odsek 4 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení účinnom od 06.08.2024 s poukazom na § 135b odsek 1 písmeno a) , § 135c odsek 1, § 135d písmeno b) a § 135f odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení účinnom od 06.08.2024,

v bode 2 obžaloby

- prečin krádeže podľa spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení účinnom od 06.08.2024,

obvinený D. E. D.

v bode 2 obžaloby

- prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Za to
sa odsudzujú

Obvinený A. B.

podľa § 171 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného, § 41 odsek 2 a § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženía.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 1T/2/2023-221 zo dňa 08.08.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, keďže vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený D. E. D.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku za použitia § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku súd obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineným A. B. a D. E. D. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému D. A., narodenému XX. XXXXXXXX XXXX, bytom C., I. F.XXXX/XX, škodu vo výške 60,- (šesťdesiat) eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného, tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby

vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, samosudca odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať, okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).