

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3Cb/43/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511202137
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Bitalová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2011:8511202137.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Oľgou Bitalovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., Prievozska 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi CASSA ? CASH, s.r.o., Levočská 13, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 36 516 015, v konaní o zaplatenie 90,07 eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 90,07 eur s 0,05 % úrokom z omeškania denne od 21.8.2008 do zaplatenia, to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 13.5.2011 domáhal, aby súd platobným rozkazom uložil odporcovi povinnosť zaplatiť sumu 90,07 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom uzavrel dňa 13.11.2006 Zmluvu č. A2631833, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú aj Všeobecné podmienky. V zmysle zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi SIM kartu, ktorá mu umožňuje odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Odporca nezaplatil cenu poskytnutých služieb za obdobie 04/2008-06/2008 riadne a včas, čím porušil zmluvné povinnosti a v zmysle Dodatku k zmluve č. A2631833, časti Následky neplnenia si zmluvných povinností bol povinný zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 497,91 eur. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zo dňa 6.8.2008 oznámil odporcovi sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a výšku zmluvnej pokuty, vyzval ho na ich úhradu v dodatočnej lehote a následne v zmysle čl. 4 Všeobecných podmienok ukončil platnosť zmluvy o pripojení. Odporca na pokus o pokonávku reagoval úhradou pohľadávky za neuhradené služby vo výške 281,20 eur a čiastočnou úhradou zmluvnej pokuty vo výške 407,84 eur. Zvyšnú časť zmluvnej pokuty odporca do dnešného dňa nezaplatil. Keďže sa odporca dostal do omeškania s platením svojho peňažného dlhu, navrhovateľ tiež žiadal priznať úrok z omeškania vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy od 21.8.2008, t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, až do zaplatenia.

Súd predmetnému návrhu v celom rozsahu vyhovel platobným rozkazom č.k. 5Rob/68/2011-30 zo dňa 30.5.2011, ktorý nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. 3Cb/43/2011-35 zo dňa 6.6.2011 podľa ust. § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Podľa § 114 ods. 2 O.s.p. v rámci prípravy pojednávania súd doručí návrh na začatie konania (žalobu) odporcovi (žalovanému) spolu s rovnopisom a prílohami návrhu do vlastných rúk a poučí účastníkov podľa § 120 ods. 4. Vyjadrenie odporcu súd bezodkladne odošle navrhovateľovi.

Podľa § 114 ods. 3 O. s. p. ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 114 ods. 4 O.s.p. uznesenie podľa odseku 3 sa doručí odporcovi do vlastných rúk. Náhradné doručenie je vylúčené; to neplatí, ak ide o doručovanie právnickej osobe alebo fyzickej osobe, ktorá je podnikateľom a spor sa týka jej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 114 ods. 5 O. s. p. ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153 ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa § 153b ods. 1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 písm. b) O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti.

Podľa § 153b ods. 3 O. s. p. skutkovým základom rozsudku podľa § 153b ods. 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Súd postupoval v predmetnej veci podľa vyššie uvedených ustanovení O.s.p., poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach a vyzval ich na vyjadrenie s poučením o možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, bez nariadenia pojednávania. Zásielka súdu adresovaná odporcovi sa dňa 14.7.2011 vrátila späť s poznámkou poštového doručovateľa, že zásielka nebola prevzatá v odbernej lehote. U odporcu platí fikcia doručenia v zmysle § 48 ods. 2 O.s.p., a teda zásielka sa považuje za doručenu dňom 18.7.2011. Navrhovateľ v podaní zo dňa 30.6.2011 vyjadril súhlas s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania v zmysle podaného návrhu a listinných dôkazov. Z uvedených dôvodov sú splnené procesné podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie v zmysle § 114 ods. 5 O.s.p. v spojení s § 153b O.s.p.

Podľa § 157 ods. 4 O. s. p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého

rozhodol.

Predmetom konania je zaplatenie zvyšku zmluvnej pokuty vo výške 90,07 eur s príslušenstvom.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Zo všeobecných podmienok okrem iného vyplýva právo spoločnosti na úhradu ceny za poskytnuté služby, administratívnych a iných poplatkov podľa cenníka a povinnosť účastníka platiť cenu za poskytnuté služby podľa zmluvy a podľa cenníka, ako aj cenu za iné služby.

Pre právne posúdenie dojednanej zmluvnej pokuty sa v zmysle § 1 ods. 2 ObZ subsidiárne použijú predpisy občianskeho práva.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 OZ zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Pre priznanie zmluvnej pokuty je nevyhnutné, aby boli splnené obe podmienky, t.j. písomné dojednanie a určená, resp. určiteľná výška zmluvnej pokuty. V predmetnom prípade boli zmluvné pokuty pre prípad porušenia zmluvných podmienok dojednané písomne v čl. 2 bode 2.5 Dodatku k zmluve o pripojení č. A2631833 vo výške 15 000,- Sk (497,91 eur).

Navrhovateľ sa okrem zostatkovej sumy zmluvnej pokuty domáhal i zaplataenia úrokov z omeškania.

Podľa § 365 ObZ dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom. Dlžník však nie je v omeškaní, pokiaľ nemôže plniť svoj záväzok v dôsledku omeškania veriteľa.

Podľa § 768f ObZ ustanovenia účinné od 15. januára 2009 sa nevzťahujú na omeškanie, ktoré vzniklo pred 15. januárom 2009.

Podľa § 369 ods. 1 ObZ účinného do 14. januára 2009 ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania určené v zmluve, inak o 10 % vyššie, než je základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska uplatňovaná pred prvým kalendárnym dňom kalendárneho polroka, v ktorom došlo k omeškaniu. Základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska platná v prvý kalendárny deň kalendárneho polroka sa použije počas celého tohto polroka.

Podľa čl. 11.14 všeobecných podmienok má spoločnosť Orange Slovensko okrem iného nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej ceny účastníkovi poskytnutej alebo účastníkom požadovanej služby za každý deň omeškania až do jej zaplataenia, ak je účastníkom právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, inak v zákonom stanovenej výške. Nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej sumy za každý deň omeškania až do jej zaplataenia, ak je účastníkom právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, inak v zákonom stanovenej výške, má spoločnosť Orange Slovensko voči účastníkovi aj z akéhokoľvek iného peňažného záväzku účastníka voči nej.

Nakoľko odporca je právnickou osobou, navrhovateľ má nárok na úroky z omeškania v požadovanej výške 0,05 % denne.

Súd vychádzajúc z návrhu navrhovateľa a predložených listín nemal pochybnosti o tvrdeniach navrhovateľa a mal dostatočne preukázané, že účastníci uzavreli vyššie uvedenú zmluvu o pripojení, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú všeobecné podmienky. Odporca si nespĺnil svoje zmluvné povinnosti riadne a včas, teda porušil zmluvné povinnosti a v zmysle zmluvy o pripojení a jej dodatku je povinný zaplatiť navrhovateľovi okrem ceny za poskytnuté služby aj zmluvnú pokutu vo výške 497,91 eur. Odporca svoj dlh na vyúčtovanej cene za poskytnuté služby uhradil a tiež zaplatil aj časť zmluvnej pokuty vo výške 407,84 eur. Zostatková suma zmluvnej pokuty je vo výške 90,07 eur. Navrhovateľ má nárok aj na zaplataenie úroku z omeškania vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy, ktorý si navrhovateľ uplatnil až

od uplynutia dodatočne poskytnutej lehoty splatnosti uvedenej v pokuse o pokonávku, t.j. od 21.8.2008 do zaplatenia.

Súd vzhľadom na vyššie uvedený skutkový stav a citované zákonné ustanovenia zaviazal odporcu na zaplatenie zvyšku zmluvnej pokuty vo výške 90,07 eur a úroku z omeškania vo výške 0,05 % denne z dlžnej sumy od 21.8.2008 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že navrhovateľovi ako účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd priznal náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie práva proti odporcovi, teda účastníkovi, ktorý úspech vo veci nemal. Tieto trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, okrem výroku o trovách konania a okrem prípadov, ak neboli splnené podmienky na jeho vydanie alebo ak rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. V týchto prípadoch možno odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 114 ods. 6 O. s. p. ak odporca z ospravedliteľných dôvodov zmešká lehotu na podanie vyjadrenie podľa § 114 ods. 3 O.s.p. môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok uznesením zruší a začne vo veci konať.

Podľa § 251 O. s. p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.