

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Ps/4/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511201938
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2011:8511201938.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou Janou Srokovou v opatrovníckej veci O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. č. XXXX/XXX, zast. opatrovníkom pre toto konanie Mestom Stará Ľubovňa, za účasti O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. č. XXXX/XXX, U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. č. XXXX/XXX a Okresného prokurátora v Starej Ľubovni, v konaní o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony takto

rozhodol:

Súd p o z b a v u j e O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. č. XXX spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Súd u p ú š ť a od doručenia tohto rozsudku menovanej.

Súd u s t a n o v u j e nesvojprávnej O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. č. XXX opatrovníka a to U. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. č. XXXX/XXX, ktorá je povinná 1-krát ročne, vždy do 31.12. podávať súdu správu o svojej činnosti.

Súd v y m e d z u j e rozsah práv a povinností opatrovníčke tak, že táto je oprávnená a povinná v bežných veciach opatrovankyňu zastupovať, spravovať jej veci, preberať za ňu dôchodok, spravovať jej majetok s výnimkou zmlúv týkajúcich sa majetkových prevodov, na ktoré je potrebný súhlas súdu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Súd náhradu trov konania štátu n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením č.k. 4P/26/2011-20 zo dňa 02.05.2011 začal súd v zmysle ust. § 81 ods. 1,3 O.s.p z úradnej povinnosti konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony O. P., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko notárka JUDr. Helena Gočová so sídlom v Starej Ľubovni podala na tunajší súd návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka pre horemenovanú v dedičskej veci po neb. D. P., zomrelom XX.XX.XXXX z dôvodu, že menovaná je zdravotne postihnutá, nevie čítať, ani písať a doposiaľ nebola pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Lustráciou v odd. "P" a "Ps" tunajšieho súdu bolo zistené, že menovaná doposiaľ nebola pozbavená spôsobilosti na právne úkony.

V priebehu konania do konania vstúpil aj Okresný prokurátor v Starej Ľubovni.

Súd uznesením č.k. 4Ps/4/2011-6 zo dňa 30.05.2011 ustanovil O. P., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka pre toto konanie Mesto Stará Ľubovňa.

Súd poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie.

Súd vykonal dokazovanie znaleckým posudkom MUDr. R. D., oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

O. P. trpí duševnou poruchou - mentálnou retardáciou - ťažkou debilitou. Ide o trvalý stav, nevyliciteľný. Menovaná nie je schopná zaopatrovať si svoje záležitosti, nie je schopná posudzovať ani ovládať svoje konanie. Podľa názoru znalkyne doporučuje pozbavenie spôsobilosti k právnym úkonom v plnom rozsahu a ustanovenie opatrovníka.

Navrhovaný opatrovník na pojednávaní poukázal na znalecký posudok a navrhol rozhodnúť v zmysle jeho záverečnej časti. Zároveň súhlasil s ustanovením za opatrovníka O. P..

Zástupca Okresnej prokuratúry v Starej Ľubovni sa na pojednávaní taktiež navrhol pozbavenie spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu tak, ako to v znaleckom posudku uviedla znalkyňa.

Predmetom tohto konania je pozbavenie spôsobilosti na právne úkony u O. P., nar.XX.XX.XXXX.

Podľa § 10 ods. 1 OZ ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Súd si po vykonanom dokazovaní osvojil záver znalca a dospel k záveru, že u menovanej je dôvodné pozbaviť ju spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, keďže trpí duševnou poruchou, ktorá nie je prechodná a v dôsledku ktorej nie je schopná zaopatrovať si svoje záležitosti, posudzovať ani ovládať svoje konanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd pozbavil horemenovanú spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Súd v súlade s § 187 ods. 2 O.s.p. upustil od výsluchu menovanej, pretože význam výsluchu nie je schopná pochopiť a v súlade s § 189 ods. 2 O.s.p. upustil od doručenia tohto rozhodnutia menovanej.

Súd zároveň v súlade s § 189a O.s.p. ustanovil menovanej opatrovníka a to U. H., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko má za to, že táto bude svoju funkciu vykonávať v prospech opatrovanca a v zmysle § 192 O.s.p. jej vymedzil rozsah práv a povinností tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o konanie o spôsobilosti na právne úkony, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

O náhrade trov štátu rozhodol súd podľa § 191 ods. 1 prvá veta O.s.p. tak, že štátu náhradu trov nepriznal, pretože v tomto prípade trovy konania platí štát.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.