

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 7C/71/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410211724  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Kožíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1410211724.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: AUTOCENTRUM AAA AUTO, a.s., Panónska cesta 39, Bratislava, IČO: 35858699, zastúpený: JUDr. Sylvia Švecová, advokátka, so sídlom Štefunkova 9, Bratislava proti odporcom: V. o odstránenie nepravdivých informácií z internetovej stránky a nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Odporcovi v 1. a 2. rade sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 1.10.2010 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcom v 1. a 2. rade povinnosť odstrániť z internetového portálu všetky články a príspevky, ktoré obsahujú nepravdivé a klamlivé informácie o predávanom tovare a poskytovaných službách navrhovateľa a zároveň sa domáhal nariadenia predbežného opatrenia.

Súd uznesením č.k. 7C/71/2010-29 zo dňa 12.10.2010 o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodol tak, že tento zamietol.

Písomným podaním zo dňa 18.4.2011 vzal navrhovateľ návrh späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že sa v priebehu konania zmenili pomery, najmä odporca v 1. a 2. rade už neprevádzkujú ani nevlastnia predmetnú doménu a inkriminovaný článok už nefiguruje na webových stránkach.

Súd preto v súlade s týmto dispozitívnym prejavom navrhovateľa konanie podľa § 96 ods. 1,3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov ďalej len O.s.p.) zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V danom prípade nebolo preukázané také správanie odporcov v 1. a 2. rade v tomto konaní, pre ktoré by bol späťvzatý dôvodne podaný návrh na začatie konania. Z procesného hľadiska platí, že navrhovateľ, ktorý nevzal späť návrh pre správanie odporcu sám zavinil zastavenie konania, z ktorého dôvodu je preto povinný odporcovi nahradiť trovy konania podľa § 146 ods.2 vety prvej O.s.p. Súd odporcom náhradu trov konania nepriznal, nakoľko im v konaní žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)