

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 51P/231/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203480
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1223203480.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov – matka: C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, B., zastúpená JUDr. Radoslava Vojtášová, advokátka, so sídlom Wolkrova 41, Bratislava a otec: F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. H. A. I. XXX, zastúpený JUDr. Zuzanou Bartovou, advokátkou, so sídlom Farská 25, Nitra, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa a zmenu styku, takto

rozhodol:

- I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. B., narodennej XX.XX.XXXX sumou 230,- Eur mesačne miesto doterajších 150,- Eur mesačne, ktorú sumu je otec maloletej povinný zasielať k rukám matky maloletej, vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.09.2023.
- II. Zročné výživné za obdobie od 01.09.2023 do 07.12.2023 vo výške 320,- Eur sa otec zaväzuje splácať v 20,- Eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným, pod následkom straty výhody splátok počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- III. Styk otca s maloletou A. B., narodenou XX.XX.XXXX súd neupravuje.
- IV. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 37P/16/2018-90 zo dňa 21.06.2018 v časti určenia výživného a v časti úpravy styku otca s maloletou A. B. narodenou 11.05.2013.
- V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným na Mestskom súde Bratislava II dňa 04.09.2023, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 26.09.2023 sa matka maloletej A. domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti sa podstatným spôsobom zmenili pomery u maloletej ako aj u matky. Rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v čase, keď maloletá bola vo veku piatich rokov. V súčasnosti je maloletá vo veku desiatich rokov a od septembra nastúpila na druhý stupeň základnej školy. Keďže maloletá je staršia a realizuje povinnú školskú dochádzku, jej potreby sú finančne náročnejšie. Otec pravidelne prispieval na výživu maloletej len mesačným výživným v sume 150,- Eur, avšak nad rámec súdom stanoveného výživného sa žiadnym spôsobom nepodieľa na životných nákladoch maloletej, neprispieva na žiadne mimoriadne výdavky, netrávi s ňou dovolenky, ani sviatky. Žiada preto, aby súd jej návrhu v celom rozsahu vyhovel.

2. Na pojednávaní dňa 07.12.2023 obaja rodičia zhodne uviedli, že sú schopní ohľadne maloletej A. B. uzatvoriť rodičovskú dohodu.

3. Kolíznym opatrovníkom doporučil súdu navrhnutú rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletej.

4. Obaja rodičia maloletého dieťaťa navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností v znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

5. Súd sa oboznámil s návrhom zo dňa 04.09.2023, rodným listom maloletej A., rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 37P/16/2018-90 zo dňa 21.06.2018, právoplatným dňa 12.07.2018, vyjadrením právneho zástupcu otca zo dňa 23.10.2023, vyjadrením právnej zástupkyne matky zo dňa 30.11.2023. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

6. Maloletá A. od 1.9.2023 navštevuje 5. ročník Základnej školy na J. K. H. F.. Stravuje sa v školskej jedálni, kde mesačné náklady činia 15,- Eur. Zdravotný stav maloletej je dobrý, trpí bežnými detskými ochoreniami. Navštevuje bedmintonovú akadémiu, kde poplatok činí 85,- Eur mesačne.

7. Matka od poslednej úpravy výživného zmenila osobný stav. V júni 2021 uzatvorila nové manželstvo z ktorého sa narodil maloletý E. L. D., nar. XX.X.XXXX. Maloletý je v jej celodennej osobnej starostlivosti. Od 07.12.2023 nastúpila na materskú dovolenku, s tým, že 22.01.2024 očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa. Manžel je zamestnaný M. A., pracuje vo firme od 15.09.2023 s príjmom v čistom cca 1600 Eur. Bývajú v rodinnom dome, ktorého vlastníčkou je v 2/3 a v 1/3 jej matka. Je prefinancovaný hypotekárnym úverom v celkovej výške 130.000,- Eur s mesačnou splátkou 620,- Eur. Pred nástupom na materskú dovolenku pracovala v A. ako zdravotná laborantka a jej príjem činil v čistom 1.500,- Eur. V súčasnosti poberá rodinné prídavky na dve deti.

8. Otec je zamestnaný v Stolárstve Friedl s.r.o., ako stolár. Jeho čistý mesačný dosahuje 1027,- Eur. Iné príjmy nemá. Manželka pracuje ako projektantka vo firme Inardex, s čistým mesačným príjmom cca 900,- Eur. Ďalšie vyživovacie povinnosti nemá.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

11. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa § 76 odsek 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

16. Podľa § 78 odsek 1 veta prvá Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

17. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

18. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vyjadrili pred súdom slobodne a vážne svoju vôľu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. a navrhli uzavretie rodičovskej dohody, ktorá je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov nemôže kolízny opatrovník podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva vzdal do zápisnice súdu, čo potvrdil svojim podpisom.

Proti tomuto rozsudku vo výroku, ktorým súd schválil dohodu rodičov na podklade § 122 CMP nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie.

Podľa § 44 CMP sú rozsudky o výživnom vykonateľné doručením.

V prípade, ak niektorý z účastníkov nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť súdu výkon tohto rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku.