

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/125/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011269
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.12.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. –
C. A. XXXX/XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

ako zákonná zástupkyňa svojich maloletých detí D. B., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2022/2023 žiak 3. ročníka Základnej školy Levice, E. D. F. XX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v školskom roku 2022/2023 žiak 9. ročníka Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou v Leviciach, Z. Nejedlého 41, obaja trvale pobytom C. - C. A. XXXX/XX, G. C., napriek vykonaným opatreniam zo strany škôl formou opakovaných upozornení na neospravedlnenú absenciu žiakov na vyučovaní, i v súčinnosti s Komunitným centrom Levice - Ladislavov Dvor, ako aj upozorneniu zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, nezabezpečila ich riadnu povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2022/2023 D. B. v období od 11.10.2023 do 16.06.2023 a C. B. v období od septembra 2023 do 30.06.2023 nechodili pravidelne do školy a D. B. vymeškal 138 neospravedlnených vyučovacích hodín a C. B. vymeškal 134 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom D. B. trávil uvedený čas v mieste trvalého pobytu a C. B. mimo neho v okrese Levice potulovaním, ponocovaním a stretávaním sa s osobami majúcimi negatívny vplyv na jeho správanie,

t e d a

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa ukladajú obvinenej v skúšobnej dobe povinnosti spočívajúce v príkaze dostavovať sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu a predkladať probačnému a mediačnému úradníkovi správy o návšteve školy mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX a zároveň zúčastniť sa počas skúšobnej doby na rodičovskom poradenstve na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ul. Ľ. Štúra 53, Levice, referát poradensko-psychologických služieb.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona, je obvinená povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 125/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.