

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12P/63/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511211741
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2011:2511211741.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom X. X. M., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov matky: V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. G. XX, B.Š. a otca: W. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., G. XX, B., o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Ústavná starostlivosť nariadená nad maloletým W. Q., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 3P/24/2010 - 32 zo dňa 07.09.2010 sa

s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku bude vykonávať v Detskom domove Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany.

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Piešťany 3P/24/2010 - 32 zo dňa 07.09.2010 v časti oprávneného, na účet ktorého sú matka maloletého a otec maloletého povinní platiť výživné tak, že rodičia maloletého sú povinní platiť výživné na účet Detského domova Piešťany.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany podal dňa 20.09.2011 na tunajšom súde podnet na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti maloletého.

Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 12P/63/2011-11 zo dňa 27.09.2011, začal bez návrhu konanie o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti maloletého.

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 3P 24/2010-32 zo dňa 07.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2010 bola nad malol. W. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Skalica a rodičom maloletého bola súčasne určená vyživovacia povinnosť na maloletého, ktorú boli zaviazaní plniť na účet Detského domova Skalica

Podľa § 54 ods. 2, 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť,

musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 163 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a) O.s.p., nakoľko ide o konanie, ktoré je možné začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.