

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10Csp/113/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123366800
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:6123366800.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko Švárný, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava - Ružinov, IČO: 35 697 270, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Tomášikova 28, 821 01 Bratislava – Ružinov, IČO: 35 855 673, proti žalovanému A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C. XXX, v konaní o zaplatenie 132,84 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 132,84 Eur, s úrokom z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 510,62 Eur od 31.07.2022 do zaplatenia, zmluvnú pokutu 22,10 Eur a istinu 355,68 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému 100% náhradu trov konania, o ktorej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, vyšším súdnym úradníkom.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom podaným na Okresný súd Banská Bystrica domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť istinu 132,84€, úrok z omeškania 5,5% ročne zo sumy 510,82€ od 31.7.2022, zmluvnú pokutu 222,10€ a istinu 355,68€ s prísl. a to titulom nezaplatenia ceny za neuhradené služby.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 31.7.2023 vydal platobný rozkaz pod sp.zn. 22Up 971/2023, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy. Vzhľadom na nemožnosť jeho doručenia žalovanému, bola následne vec postúpená na Okresný súd Michalovce.

3. Tunajší súd dňa 9.11.2023 vyvesil na úradnej tabuli a zverejnil na webe súdu Oznámenie o podanej žalobe spolu s prílohami, postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, ktoré zvesil dňa 24.11.2023. Následne postupom v zmysle § 219 ods. 3 CSP oznámil, že vo veci bude rozhodnuté rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania verejným vyhlásením rozsudku.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav :

5. Medzi stranami sporu bola uzavretá zmluva o poskytnutí verejných služieb č. A18779763, na základe ktorej žalobca zapožičal žalovanému SIM kartu s tel. č. ktorá mu umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom. Zároveň žalobca uzatvoril so žalovaným dodatok ku skôr uvedenej zmluve a odpredal žalovanému mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A52s 5G White za kúpnu cenu 356,90€ a dohodu o splátkach na odpredaj skôr uvedeného mobilného zariadenia, pričom sa zaviazal uhradiť uvedenú sumu v splátkach po 14,82€ za 24 mesiacov.

6. Žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby spolu vo výške 132,84€, čím porušil zmluvné povinnosti a v zmysle dodatku k zmluve bol povinný zaplatiť žalobcovi aj

zmluvnú pokutu vo výške 22,10€. Výzvou na zaplatenie dlhu pred podaním žaloby zo dňa 26.6.2023 vyzval žalobca žalovaného na uhradenie dlžnej sumy vo výške istiny 510,62€, úrokov z omeškania ku dňu vystavenia výzvy 23,40€ a trov právneho zastúpenia vo výške 55,79€, s poučením, že v prípade neuhradenia pohľadávky bude spoločnosť Orange Slovensko, a.s. nútená dlžnú sumu vymáhať súdnou cestou. Po zaslaní pokusu o pokonávku žalovaný neuhradil žiadnu sumu.

7. Podľa § 488 a nasl. Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok. Záväzky vznikajú najmä zo zmlúv, zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone. Zmluvne vznikajú záväzky zo zmlúv výslovne upravených Občianskym zákonníkom, alebo môžu vznikať aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51 Obč. zák., tzv. nepomenované zmluvy), ako aj zo zmiešaných zmlúv. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených treba použiť ustanovenia zákona, upravujúce záväzky im najbližšie, ak samotná zmluva neurčuje inak.

8. Podľa § 43 ods. 1 až 3 Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu. Zmluva o pripojení zaniká: a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá, b) dohodou účastníkov zmluvy, c) odstúpením od zmluvy, d) výpoveďou, e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

9. Podľa § 43 ods. 5, písm. b/ cit. zákona, podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

10. Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

11. Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

12. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

14. V konaní mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi konania bola uzavretá vyššie uvedená zmluva o poskytovaní verejných služieb ako aj uvedený dodatok k zmluve a dohoda o splátkach, na základe ktorých žalobca poskytoval žalovanému elektronické služby, za ktoré bol žalovaný povinný platiť dohodnutú cenu za poskytnuté služby riadne a včas. Z predložených listinných dôkazov ohľadne poskytovania služieb bolo zistené, že žalovaný neuhradil žalobcovi sumu vo výške istiny 132,84€, zmluvnú pokutu 22,10 € a istinu 355,68€, a preto súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi tieto dlžné nároky. Zároveň zaviazal žalovaného v zmysle § 3 Nar. vlády č. 87/1995 Z.z. na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5% ročne počnúc dňom 31.7.2022 do zaplatenia, kedy sa žalovaný dostal do omeškania. Súd pri rozhodnutí o nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty vychádzal z rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 5Co 35/2018 zo dňa 26.6.2018.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, § 262 ods. 2 CSP a úspešnému žalobcovi v spore priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch jeho vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 až 365 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné / § 358 CSP /.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP). Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou (§ 371 a § 372 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.