

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/113/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811010405  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2011:3811010405.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 28.10.2011 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému S. O., takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: S. O., nar. XX.X.XXXX v I., trvale bytom G. K.. XX okres Z., prechodne bytom Z. ul. Z.. XXX/X,

je v i n n ý, ž e

i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Prievidzi sp. zn. ORP-655, 673/DI-SK-2010 zo dňa 3.11.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť 3.11.2010, bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 mesiacov, ktorý platil od 3.11.2010, dňa 31.3.2011 o 16:24 hod. viedol po Ulici M. D. v E., okres Z. osobné motorové vozidlo zn. B. J., evidenčné číslo Y.. - XXX W.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a za to sa

o d s u d z u j e:

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona k trestu odňatia slobody 5 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 26 mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenia obž. O. podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste. Podľa § 269 Tr. poriadku oboznámil rozhodnutie na čl. 20-21, 26, správu o povesti čl. 27-29, register trestov čl. 30, evidenčnú kartu vodiča čl. 31-36, trestný rozkaz Okresného súdu Levice č. 2T 38/2011 na čl. 83-84.

Na čl. 20-21 sa nachádza rozhodnutie Okresného dopravného inšpektorátu v Prievidzi č. ORP-655, 673/DI-SK-2010 zo dňa 3.1.2011, právoplatný dňa 3.11.2011, ktorým za priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. c) Zákona o priestupkoch bola obžalovanému O. uložená pokuta 1000 eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Na čl. 83-84 sa nachádza trestný rozkaz Okresného súdu Levice č. 2T 38/2011 zo dňa 3.3.2011, právoplatný dňa 15.3.2011, ktorým bol obž. O. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na dobu 15 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov a povinnosť podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obž. O. sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, pretože maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti. Trestná činnosť okrem vyhlásenia obž. O. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku je preukázaná aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a sčasti oboznámené na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný O. bol doposiaľ 3 krát súdne trestaný, v prípade prvých dvoch odsúdení sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený, ako vyplýva z evidenčnej karty vodiča na čl. 31-35 jedná sa o vodiča, ktorý sa opakovane dopúšťa priestupkov v oblasti dopravy. Je rozvedený. V evidencii priestupkov od roku 2008 nemá žiaden záznam.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Tr. zákona berúc do úvahy existenciu jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Tr. zákona a jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Tr. zákona súd uložil obž. O. trest odňatia slobody 5 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a tiež mu uložil trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 26 mesiacov. Keďže trestnej činnosti sa dopustil v súvislosti s riadením motorového vozidla, pri uložení nepodmienečného trestu súd prihliadol na to, že trestnej činnosti ktorá je predmetom tohto rozsudku sa obž. O. dopustil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia vo veci Okresného súdu Levice vo veci 2T 38/2011 a vzhľadom na túto skutočnosť a vzhľadom na ustanovenie § 49 ods. 2 Tr. zákona neprichádza do úvahy podmienene odklad tohto trestu. Takto uložené tresty považuje súd za primerané, dostatočne vystihujúce spoločenskú nebezpečnosť konania páchatela.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.