

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10Csp/43/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723201716  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723201716.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko Švárný, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpeného Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, D. E. F., v konaní o zaplatenie 285,60 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 285,60 Eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 5,40 Eur od 01.04.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 17,70 Eur od 01.05.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 17,70 Eur od 01.06.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 16,40 Eur od 01.07.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1,50 Eur od 01.08.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1,50 Eur od 01.09.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1,50 Eur od 01.10.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1,50 Eur od 01.11.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1,50 Eur od 01.12.2017 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1,50 Eur od 01.01.2018 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 219,40 Eur od 11.02.2018 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 42,91 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému 100% náhradu trov konania, o ktorej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, vyšším súdnym úradníkom.

III. Z r u š u j e platobný rozkaz č.k. 10Csp 43/2023 – 71 zo dňa 13.6.2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou došlou tunajšiemu súdu dňa 2.5.2023 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu 285,60€ s prísl., a to na tom základe, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.3.2019 uzavretej medzi postupcom Digi Slovakia s.r.o. a EOS KSI Slovensko s.r.o. postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Postupca a žalovaný uzavreli dňa 16.12.2016 zmluvu o poskytovaní verejných služieb č.30902983 predmetom ktorej bol záväzok postupcu zriadiť a poskytovať službu – diferencia satelit maxi, satelit extra hu+, nájom koncového zariadenia, prerušenie poskytovania služby pre neplatenie, aktivačný poplatok za stb, základná inštalácia technikom v súlade so všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných služieb a cenníkom pre poskytovanie služieb podniku, ako aj záväzok žalovaného riadne a včas platiť cenu za zariadenie a poskytovanie služieb podľa zvoleného programu a dodržiavať svoje povinnosti v súlade s touto zmluvou. Cena za poskytované služby bola stanovená podľa zmluvy v osobitných podmienkach. Za poskytované služby vystavil žalovanému žalobca faktúry za fakturačné obdobie od 31.3.2017 do 10.2.2018, pričom v rámci faktúry č.1801141467 si postupca uplatnil okrem iného aj pokutu za nevrátenie zariadení špecifikovaných v zmluve z titulu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaného vrátiť predmetné technické zariadenia.

Vzhľadom na to, že žalovaný uvedenú faktúru za poskytnuté služby postupcovi neuhradil riadne a včas, postupca odstúpil od zmluvy v súlade s § 44 ods. 11 písm. b/ zákona č. 351/2011 o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

2. Okresný súd Michalovce vydal dňa 13.6.2023 platobný rozkaz č.k. 10Csp 43/2023 – 71, ktorým zaviazal žalovaného uhradiť sumu 285,60€ s príslušenstvom, ako aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 42,91€.

3. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručí žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže sa súdu nepodarilo doručiť platobný rozkaz žalovanému do vlastných rúk, súd v súlade s § 266 ods. 3 CSP na pojednávaní dňa 11.12.2023 zrušil predmetný platobný rozkaz v celom rozsahu.

6. Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav :

7. Z Dohody o uznaní dlhu a úhrade pohľadávky v splátkach č. 5771787 zo dňa 23.11.2019 súd zistil, že spoločnosť EOS KSI Slovensko s.r.o. ako veriteľ a A. B. ako dlžník uzatvorili dohodu o uznaní dlhu. Dlžník podľa § 110 ods. 1 zák.č. 40/1964 Zb. týmto uznáva čo do právneho dôvodu a výšky dlh voči veriteľovi, ktorý vznikol na základe zmluvy č. zákazníka 30902983 zo dňa 16.12.2016. Celková dlžná suma vo výške 312,37 € pozostáva z postúpenej istiny vo výške 285,60€ a z úroku z omeškania od postúpenia pohľadávky vo výške 26,77€, pričom žalovaný ako dlžník sa na základe tejto dohody zaviazal splatiť svoj dlh voči veriteľovi v mesačných splátkach po 10,-€ každého 25-teho v mesiaci s dátumom prvej splátky 25.12.2019.

8. Zo Zmluvy o poskytnutí verejných služieb uzavretej medzi Digi Slovakia a žalovaným dňa 16.12.2016 súd zistil, že predmetom zmluvy bol záväzok právneho predchodcu žalobcu zriadiť a poskytovať službu diferenciacie satelit maxi, nájom koncového zariadenia, prerušenie poskytovania služby pre neplatenie, aktivačný poplatok, základná inštalácia technikom v súlade so všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných služieb.

9. Z Odstúpenia od zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 14.12.2017 súd zistil, že právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému, že odstupuje od zmluvy o poskytovaní verejných služieb a to na tom základe, že žalovaný ako účastník doteraz neuhradil splatné pohľadávky za užívanie verejných elektronických komunikačných služieb. Bolo mu oznámené, že spoločnosť Digi Slovakia odstupuje od zmluvy s účinnosťou k 31.12.2017 v súlade s ust. § 44 ods. 10 písm. b/ zák. č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

10. Z Oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 9.5.2019 súd zistil, že EOS KSI Slovensko s.r.o. oznámila žalovanému, že spoločnosť Digi Slovakia postúpila pohľadávku žalobcovi dňa 27.3.2019. Celková výška pohľadávky ku dňu postúpenia predstavovala sumu 285,60€.

11. Podľa § 44 ods. 1 zák.č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

12. Podľa § 44 ods. 11 písm. b/ cit.zákona, podnik môže odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak účastník nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti.

13. Súd na základe takto vykonaného dokazovania a zhodnotenia všetkých dôkazov jednotlivo, dospel k záveru, že nárok žalobcu je dôvodný a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel. Súd má z predložených listinných dokladov za preukázané, že medzi účastníkmi došlo k uzatvoreniu zmluvy o poskytovaní verejných služieb. Žalovaný za tieto riadne a včas neplatil. Túto skutočnosť má súd aj za preukázanú z dohody o uznaní dlhu a úhrade pohľadávky v splátkach, ktorú uzatvorili žalobca a žalovaný dňa 23.11.2019 a z toho dôvodu žalobe v celom rozsahu ako dôvodnej vyhovel.

14. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Podľa § 3 ods. 1 Nar.vlády č. 87/1995 Z.z, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia OZ, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. Keďže žalovaný neuhradil uvedenú sumu, dostal sa do omeškania a je povinný preto žalobcovi zaplatiť aj zákonné úroky z omeškania, ktoré si voči nemu žalobca uplatnil. Preto, čo sa týka výšky úroku z omeškania, súd prihliadol na ust. § 517 ods. 2 OZ a § 3 Nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov a priznal žalobcovi zákonný úrok z omeškania 5% ročne z jednotlivých faktúr od 1.4.2017 až do 11.2.2018, tak ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a zároveň zaviazal žalovaného aj na úhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 42,91€.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalobcovi v konaní priznal 100% náhradu trov konania voči neúspešnému žalovanému. O samotnej výške trov tohto konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku s poukazom na § 262 ods. 2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch jeho vyhotoveniach ( § 362 ods. 1 CSP ).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( § 127 CSP ) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ ( § 363 až 365 CSP ).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 364 CSP ).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné / § 358 CSP /.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 365 ods. 3 CSP ). Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou ( § 371 a § 372 CSP ).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.