

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/102/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811205629
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2011:7811205629.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa V. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., K. XXXX/XX, proti odporkyni F. Š., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., K. XXXX/XX, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje zmier uzavretý medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého z vecí tvoriacich bezpodielové spoluvlastníctvo manželov (ďalej len "BSM")

1/ nehnuteľné veci:

- trojizbový byt č. 5 na druhom poschodí, vchod č. 20, v bytovom dome súpisné číslo XXXX na parc. č. XXXX, vrátane spoluvlastníckeho podielu 313/10000 priestoru na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku parc. č. XXXX o výmere 383 m², nachádzajúci sa v E., na K. H. Č.. XX, zapísaných v katastri nehnuteľnosti na Správe katastra v Rožňave, na LV č. XXXX v k. ú. Rožňave,

v celkovej hodnote 26.000 Eur,

2/ Hnuteľné veci

2.1/ zariadenie spálne - posteľ a dva stolíky,

2.2/ zariadenie detskej izby - dve postele, stolíky, starožitná skriňa,

2.3/ zariadenie obývacej izby - gaučová súprava (2+3), skriňa, komoda,

2.4/ zariadenie kuchyne - kuchynská linka so stavanými spotrebičmi - elektrická rúra, plynová varná doska, digestor, chladnička, mikrovlnná rúra, stôl + 4 stoličky,

2.5/ automatická práčka zn. Indesit,

2.6/ CD TV prijímač zn. Samsung, s obrazovou 82 cm,

2.7/ CD TV prijímač zn. Samsung s obrazovkou 48 cm,

v celkovej hodnote 600 Eur,

pripadajú do výlučného vlastníctva odporkyne

1/ nehnuteľné veci:

- trojizbový byt č. 5 na druhom poschodí, vchod č. 20, v bytovom dome súpisné číslo XXXX na parc. č. XXXX, vrátane spoluvlastníckeho podielu 313/10000 priestoru na spoločných častiach a zariadeniach domu a pozemku parc. č. XXXX o výmere 383 m², nachádzajúci sa v E., na K. H. Č.. XX, zapísaných v katastri nehnuteľnosti na Správe katastra v Rožňave, na LV č. XXXX v k. ú. E.,

v hodnote 26.000 Eur,

2/ Hnuteľné veci

2.1/ zariadenie spálne - posteľ a dva stolíky,

2.2/ zariadenie detskej izby - dve postele, stolíky, starožitná skriňa,

2.3/ zariadenie obývacej izby - gaučová súprava (2+3), skriňa, komoda,

2.4/ zariadenie kuchyne - kuchynská linka so stavanými spotrebičmi - elektrická rúra, plynová varná doska, digestor, chladnička, mikrovlnná rúra, stôl + 4 stoličky,

2.5/ automatická práčka zn. Indesit,

2.6/ CD TV prijímač zn. Samsung, s obrazovou 82 cm,

2.7/ CD TV prijímač zn. Samsung s obrazovkou 48 cm,

spolu v hodnote 600 Eur, v celkovej hodnote nehnuteľné a hnuteľné veci 26.600 Eur.

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi na vyporiadanie BSM sumu 13.300 Eur v lehote do 31. decembra 2011.

Účastníci sa dohodli, že uvedené vyporiadanie je konečným vyporiadanim bez ďalších nárokov.

Navrhovateľ a odporkyňa sú povinní zaplatiť na účet tunajšieho súdu za vyporiadanie BSM sumu 133 Eur, každý osobitne, v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia.

Náhradu trov konania súd účastníkom nepriznáva.

o d ť o v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“) s odporkyňou. Manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 5C/69/2011-19 zo dňa 23.06.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2011. K mimosúdnej dohode o vyporiadani BSM v čase pred podaním návrhu na súd nedošlo.

Účastníci konania sa v priebehu vykonávaného dokazovania dohodli a navrhli uzavretie zmiery, v zmysle ktorého navrhli, aby z masy BSM odporkyňa nadobudla nehnuteľnosť na LV č. XXXX k. ú. E. v celkovej hodnote 26.000 Eur a hnuteľné veci v celkovej hodnote 600 Eur.

Podľa § 99 ods. 1, 2 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V danom prípade súd konštatuje, že ide vec, ktorú je možné ukončiť súdnym zmiernom. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že k zániku BSM došlo dňom právoplatného rozvodu manželstva. Účastníci sa po rozvode manželstva preukázateľne nedohodli na vypořádání spoločného majetku. Z toho dôvodu bolo vypořádání BSM vykonané súdom. Uzavretý zmier medzi účastníkmi rešpektuje ich vôľu, sú splnené zákonné podmienky pre schválenie zmiernu, preto súd uvedený zmier schválil v zmysle ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p..

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a.), b.) Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu, b) účastník zmiernu uzavretého v zmiernovacom konaní.

Podľa ust. § 11 ods. 7 Zákona o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

V danom prípade účastníci ukončili konanie zmiernom, z toho dôvodu sú povinní zaplatiť za vypořádání BSM súdny poplatok v zmysle ust. § 7 ods. 8 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a v zmysle položky č. 6 písm. b.) Sadzobníka súdnych poplatkov. Predmetom vypořádání boli hnutelné a nehnuteľné veci v celkovej hodnote 26.600 Eur, z toho súdny poplatok predstavuje 1 %, tzn. 266 Eur, ktorý sú povinní účastníci konania zaplatiť každý v jednej polovici, tzn. 133 Eur, na účet tunajšieho súdu.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 150 ods. 1 O. s. p., pretože bolo v záujme oboch účastníkov, aby došlo k vypořádání ich spoločného majetku, keďže mimosúdne sa nevedeli dohodnúť. Tieto skutočnosti súd považuje za dôvody hodné osobitného zreteľa, z toho dôvodu rozhodol súd tak, že nepriznal náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, pretože proti výroku o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné a v časti výrokov o náhrade trov konania a zaplatení súdneho poplatku sa účastníci vzdali práva podať odvolanie do zápisnice o pojednávaní.

Uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.