

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/175/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411212334
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1411212334.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., K. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Q., F. X/A, Q., dieťa rodičov : matka - I.. J. B., a otec - I.. D. B., K., obaja trvale bytom Q., K. XX, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia o úprave styku s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Otec návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 20.09.2011 žiadal o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého bude oprávnený stretávať sa s maloletým L., nar. XX.XX.XXXX každú sobotu od 10.00 hod do 20.00 hod, s tým, že matka je povinná odovzdať maloletého v určenom čase, v mieste jeho bydliska otcovi, alebo otcom splnomocnenej osobe, a tá je povinná v určenom čase, na tom istom mieste odovzdať maloletého L. matke.

Otec svoj návrh odôvodnil tým, že jeho styk s maloletým L. bol naposledy upravený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, a to v konaní o rozvod manželstva vedenej na tunajšom súde pod č.k. 7C/225/2004. Styk otca s maloletým bol upravený ako neobmedzený a ponechaný na dohode rodičov. Ďalej uviedol, že k tejto dohode nikdy nedošlo a matka maloletého „huckala“ proti nemu. Jeho podania o úprave styku s maloletým počas víkendov a prázdnin mimo ich trvalého bydliska boli tunajším súdom zamietnuté a konanie o striedavej starostlivosti vedené pod sp. zn. 25P/112/2010 doposiaľ nie je právoplatne skončené. Naviac dňa 31.08.2011 nadobudlo vykonateľnosť predbežné opatrenie Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25C/249/2011, ktorým mu bola zobraaná posledná možnosť stretávať sa s maloletým L. na adrese ich trvalého bydliska.

Matka podaním zo dňa 17.10.2011 žiadala návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietnuť. Uviedla, že návrh otca je účelový, nakoľko maloletý L. sa v predošlých konaniach vedených na Okresnom súde Bratislava IV niekoľkokrát vyjadril, že nemá záujem sa s otcom stretávať. Dodala, že predbežné opatrenie č.k. 25C/249/2011-82, ktorým má otec nariadené nevstupovať do ich bytu na K. XX v Bratislave bolo vydané kvôli správaniu sa otca k nej, k ich maloletému synovi L. ako aj k plnoletému synovi T.. Matka k podaniu zároveň doložila kópie zápisníc z pojednávanií tunajšieho súdu č.k. 25P/112/2010 zo dňa 19.01.2011 a č.k. 25P/112/2010 zo dňa 18.05.2011, kde bol súdom vypočutý maloletý L..

Zo správy kolízneho opatrovníka maloletého zo dňa 27. 10. 2011 bolo zistené, že dňa 25.10.2011 bol vykonaný pohovor s maloletým L., ktorý po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie predbežného opatrenia uviedol, že jeho vzťah s otcom je hlboko narušený, s otcom sa stretávať nechce a rovnako nechce, aby ho k týmto stretnutiam niekto nútil. Maloletý uviedol, že otec s nimi nežil v spoločnej

domácnosti v júli 2011, nakoľko súd vydal rozhodnutie o zákaze vstupu otca do bytu. V auguste 2011 sa otec do bytu nasťahoval opäť, pretože Krajský súd toto predbežné opatrenie zrušil. V septembri 2011 sa otec znovu odsťahoval, nakoľko nadobudlo vykonateľnosť nové predbežné opatrenie o zákaze vstupu otca do bytu. Aj toto predbežné opatrenie bolo Krajským súdom zrušené a otec by sa tak mal dňa 12.11.2011 znovu nasťahovať do ich domácnosti. S otcom bol naposledy v kontakte v deň jeho menín (29.09.2011) a rovnako tak aj v deň jeho narodenín (18.10.2011), keď za ním prišiel otec do školy, zdržal sa 2-3 minúty a dal mu cukríky. Odvtedy sa ho otec nepokúsil kontaktovať a dodal, že mu táto situácia vyhovuje. Uviedol, že otec svojim správaním ubližuje celej rodine a doma bola pokojná atmosféra len vtedy, keď s nimi otec nebýval.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 25C/249/2011 bolo zistené, že predbežné opatrenie, ktorým súd nariadil otcovi nevstupovať do bytu na K. 28 v Q. bolo uznesením Krajského súdu č.k. 6Co/151/2011-93 zo dňa 04.10.2011 zmenené tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol zamietnutý.

V zmysle ust. § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie predbežného opatrenia, s vyjadrením matky, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi založenými v spise mal súd za to, že nie sú dané podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Súd je toho názoru, že otec neosvedčil naliehavosť situácie ktorá by si vyžadovala nariadenie predbežného opatrenia. Súd prihliadol aj na názor maloletého, ktorý sa vyjadril, že jeho vzťah s otcom je hlboko narušený a stýkať sa s ním nechce. Rovnako súd prihliadol aj na tú skutočnosť, že predbežné opatrenie, ktorým bol otcovi nariadený zákaz vstupu do bytu bolo rozhodnutím Krajského súdu zamietnuté, a tak má otec možnosť sa s maloletým opätovne stretávať v mieste ich trvalého bydliska. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho

sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).