

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 41P/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204594
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Mésarošová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223204594.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. F., narodená XX.XX.XXXX, umiestená neodkladným opatrením Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 20P/11/2023 - 17 zo 17.02.2023 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok so sídlom Nová 9, 902 03 Pezinok, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, matky: D. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom D., toho času bytom F.N. E. XX, XXX XX A., pozbavená rodičovských práv k maloletej, a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ V. K. T., narodená XX.XX.XXXX a 2/ J. Q. T., narodený XX.XX.XXXX, obaja trvale pobytom W. XXX/XX, XXX XX R., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

Súd u k l a d á povinnosť Centru pre deti a rodiny Pezinok so sídlom Nová 9, 902 03 Pezinok, odovzdať maloleté dieťa: C. F., narodená XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľov, manželom: V. K. T., narodená XX.XX.XXXX a J. Q. T., narodený XX.XX.XXXX, obaja trvale pobytom W. XXX/XX, XXX XX R..

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 41P/47/2023.

II. Týmto rozhodnutím s a z r u š u j e neodkladné opatrenie Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 20P/11/2023-17 zo 17.02.2023.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným Mestskému súdu Bratislava II 05.12.2023 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Pezinok odovzdať maloletú C. F., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželov V. K. T., nar. XX.XX.XXXX a J. Q. T., nar. XX.XX.XXXX.

2. Svoj návrh navrhovatelia odôvodnili tým, že maloletá C. F. nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 20P/11/2023 zo 17.02.2023 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, Nová 9,902 03 Pezinok. Maloletá bola prijatá do zariadenia 27.02.2023 a bola ihneď umiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny. Matka maloletej o maloletú neprejavovala žiadny záujem. Maloletá je v poradí tretím dieťaťom matky. Matka podpísala privolenie na osvojenie maloletej. Uznesením Mestského súdu Bratislava II, sp. zn.: B4-20P/12/2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.11.2023, bola matka pozbavená rodičovských práv a povinností, bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť (NRS)

navrhovatelia absolvovali na ÚPSVaR Pezinok, referát poradensko-psychologických služieb so sídlom Moyzesova 2. Pezinok. Do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi, ktorý je vedený na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava boli zapísaní 22.03.2022. Prípravu na NRS absolvovali predpísaným spôsobom, pričom posledná aktualizácia prípravy na náhradné rodičovstvo bola zrealizovaná 20.07.2022. S maloletým dieťaťom sa uskutočnili tri stretnutia, a to dňa 14.03.2023, 20.03.2023 a 27.03.2023 na pôde Centra pre deti a rodiny Pezinok, resp. v domácnosti žiadateľov. Okrem toho prebehli stretnutia s dieťaťom aj iba za prítomnosti PNR. Ďalej uviedli, že boli oboznámení so zdravotným stavom dieťaťa, o jeho vývoji, potrebách, či zvyklostiach. Všetky interakcie boli zhodnotené zo strany Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava pozitívne, neboli zaznamenané žiadne komplikácie, či kontraindikácie v správaní sa žiadateľov, či maloletého dieťaťa. Počas interakcií si k dieťaťu vytvorili hlboký, láskyplný vzťah. Od 27.03.2023 s navrhovateľmi dieťa žije v spoločnej domácnosti, dieťa bolo plnohodnotne začlenené do rodiny a vrúcne prijaté zo strany všetkých členov.

3. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa podľa navrhovateľov javí v tom, že na základe uznesenia bude môcť žiadateľka nástupom na materskú dovolenku vykonávať celodennú osobnú starostlivosť o dieťa. Dňa 03.11.2023 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava vydal odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodičovskej starostlivosti. V rodine navrhovateľov sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa, ich želaním je dať maloletej možnosť zažiť rodinu a hodnotné vzťahy. Záverom uviedli, že navrhovateľka 1/ pracuje v spoločnosti PERI spol. s r. o., so sídlom Šamorínska 18, 903 01 Senec na pozícii HR Manager a navrhovateľ 2/ pracuje v spoločnosti Accenture Technology Solutions s. r. o., so sídlom Plynárska 7/C, 821 09 Bratislava na pozícii Senior Manager. Priemerný mesačný čistý príjem navrhovateľov je cca 8.000,- eur, bývajú v Limbachu na Podlesnej ulici 13, v rodinnom dome, ktorý vytvára vhodné bytové, sociálne a rodinné podmienky k prijatiu dieťaťa do rodiny. Po zverení maloletej do ich starostlivosti jej bude zabezpečená celodenná starostlivosť. Potrebu dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením navrhovatelia vidia aj v tom, že dieťa na základe tohto neodkladného opatrenia bude možné prevziať do ich starostlivosti ako budúcich osvojiteľov ešte predtým ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre pokračovanie vzájomného vytvárania citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

4. Navrhovatelia k návrhu pripojili potvrdenie o príjme navrhovateľa 2/ za obdobie od 11/2022 - 10/2023, potvrdenie o príjme navrhovateľky 1/ za obdobie od 11/2022 - 10/2023, potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľov, sobášny list, výpisy z registra trestov, záverečnú správu o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť, správu zo psychologického hodnotenia interakčného procesu, odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava z 03.11.2023 k realizovaniu NRS a rodný list maloletej.

5. Súd rozhodujúci o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vychádzal zo stavu zisteného z obsahu spisu, a to najmä z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj navrhovateľmi predložených listinných dôkazov, pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. B4-20P/11/2023 a sp. zn. B4-20P/12/2023, prihliadol na všetko, čo v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia vyšlo najavo, pričom zistil nasledovný skutočný a právny stav veci:

6. Maloletá C. F., nar. XX.XX.XXXX bola uznesením, č. k. B4-20P/11/2023-17 zo 17.02.2023 formou neodkladného opatrenia odovzdaná do Centra pre deti a rodiny Pezinok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 11.03.2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č. k. 20P/11/2023 - 33 z 27.02.2023.

7. Rozsudkom tunajšieho súdu, č. k. B4-20P/12/2023-113 zo 16.10.2023 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletej C. F., pozbavil matku výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ustanovil maloletej poručníka - Miestny úrad mestská časť Bratislava - Karlova Ves, ktorý bude zabezpečovať jej výchovu, zastupovať ju a spravovať jej majetok, dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletej poskytuje, pričom poručník je povinný predložiť súdu správu o maloletej a nakladaní s majetkom maloletej 2x ročne, a to k 30.06. a k 31.12. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.11.2023.

8. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava boli dňom 22.03.2023 navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

9. Navrhovatelia sú manželia od 21.06.2014.

10. Z potvrdení doložených navrhovateľmi vyplýva, že majú pravidelný príjem a sú zdravotne spôsobilí na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti.

11. Z výpisov registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z 01.12.2023 vyplýva, že navrhovatelia nemajú žiadny záznam v registri trestov.

12. Zo záverečnej správy o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť vyplýva, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporučil, aby boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu uchádzačov o náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia.

13. Zo správy zo psychologického hodnotenia interakčného procesu Centra pre deti a rodiny Pezinok z 28.03.2023 vyplýva, že záujem a rozhodnutie navrhovateľov, ako aj vývin ich budúceho vzájomného vzťahu hodnotí Centrum pozitívne a odporučil pokračovať v procese ktorý vedie k zvereniu maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti.

14. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vydal 03.11.2023 odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľom.

15. Predmetom konania je nariadenie neodkladného opatrenia pred začatím konania vo veci samej.

16. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

18. Podľa článku 4 CMP, súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

19. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

20. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

21. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

22. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

23. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

24. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

25. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

26. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

27. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

28. Podľa § 360 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

29. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

30. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

31. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

32. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

33. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

34. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

35. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím inštitútom v civilnom mimosporovom procese, a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou alebo provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých súd vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané dôkazmi.

36. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pod potrebou neodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie taký stav vzťahov účastníkov, pri ktorom aktívna korekcia zo strany súdu neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je totiž umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu. Súd môže rozhodnúť aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností.

37. Z obsahu návrhu vyplýva, že maloleté dieťa, ktoré je na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č. k. 20P/11/2023-17 zo 17.02.2023 neodkladným opatrením zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pezinok, nadviazalo úspešné interakcie s navrhovateľmi, ktorí majú záujem o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti, pričom konanie o zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 41P/47/2023.

38. Súd na základe navrhovateľmi predložených listinných dôkazov dospel k záveru, že ešte pred rozhodnutím vo veci samej si záujem maloletého dieťaťa vyžaduje zveriť ho predbežne do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí vychádzajúc z obsahu odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava s maloletou nadviazali bezproblémovú interakciu, keď však formálna zodpovednosť ústavného zariadenia, môže spôsobovať komplikácie v ďalšom reálnom výkone starostlivosti o dieťa, v záujme ktorého je nepochybne čím skôr vyrastať v rodine, ktorá má vážny záujem o jeho trvalé prevzatie do svojej starostlivosti.

39. Predosvojiteľskou starostlivosťou je potrebné rozumieť prípravu na osvojenie dieťaťa a svojou funkciou je na takúto prípravu zameraná. V rámci tejto starostlivosti sa medzi dieťaťom a budúcim osvojiteľom vytvára citový vzťah a je potrebné, aby budúci osvojitelia tento vzťah prehľbovali a rozvíjali, k čomu môže podstatným spôsobom prispieť aj zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov ešte predtým, ako súd rozhodne vo veci samej, a to nariadením neodkladného opatrenia.

40. Nakoľko súd mal preukázané, že navrhovatelia prejavili vážny záujem o osvojenie maloletého dieťaťa, súd považuje ich návrh na odovzdanie maloletého do ich starostlivosti formou neodkladného opatrenia ešte pred rozhodnutím vo veci samej sa dôvodný, preto návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Je potrebné, aby bolo dieťa už v čase pred rozhodnutím vo veci samej u navrhovateľov, ktorí si budú takto medzi sebou vytvárať bližší vzťah a spoznávať sa. Súd považoval za potrebné upraviť bezodkladne vzťahy medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, aby sa citové väzby medzi nimi neprerušili a aby mohli v ich rozvíjaní nerušene pokračovať, čo je v najlepšom záujme dieťaťa pre jeho budúci život v rodine navrhovateľov. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že navrhovatelia ako záujemcovia stať sa osvojiteľmi preukázali súdu, že absolvovali prípravu žiadateľov na náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe tohto rozhodnutia sú oprávnení zabezpečovať osobnú starostlivosť aj o maloleté dieťa do času rozhodnutia o ich návrhu na zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti, ktorý návrh už aj navrhovatelia podali, pričom bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej.

41. Z návrhu navrhovateľov súd ustálil, že nateraz dostatočne osvedčili potrebu neodkladnej úpravy pomerov v zmysle ich návrhu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Súd zároveň zrušil predchádzajúce neodkladné opatrenie nariadené ohľadom maloletej, lebo došlo k takej zmene pomerov, ktorá to odôvodňuje.

42. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení, ktorým sa rozhodne o odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti toho, koho označí súd, je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné len čo je vyhotovené.

43. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. d) CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 prvá veta CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil a ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd, je miestne príslušný súd prvej inštancie; odseky 2 a 3 a § 113 sa nepoužívajú (§ 371 ods. 4 CMP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.